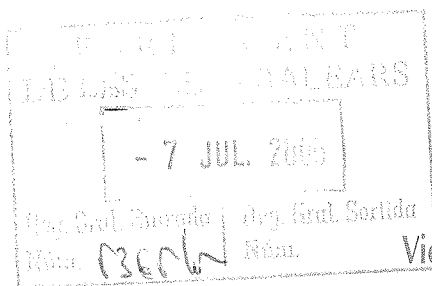




Parlament de les Illes Balears

Treballs de la Comissió Assessora. Acords relatius al Títol III. Sessions 17 a 23



GOVERN DE LES ILLES BALEARS

Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

GOVERN DE LES ILLES BALEARS

VICEPRES I REL INST

REGISTRE: SORTIDES

Núm. 2869/2005

Data: 07/07/2005

Hble. Sr. President del Parlament de les Illes Balears

Per Acord del Consell de Govern de data 01/10/2004 es va constituir la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, a l'objecte de proposar les aportacions de persones expertes en el seu contingut de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Des de la seva constitució la Comissió s'ha anat reunint i ha pres els acords relatius als Títols III que a continuació es relacionen.

S'adjunten les ponències que els vocals assignats han redactat i les actes de les sessions celebrades.

Ponències:

1. Sra. Felisa Vidal Mercadal (Doc. núm. 1).
2. Sr. Alfonso Ripoll Escandell y Sr. Francisco Tutzó Bennasar (Doc. Núm. 2).
3. Sr. Alfonso Ripoll Escandell (Doc. núm. 3).
4. Sr. Alfonso Ripoll Escandell (Doc. núm. 4).
5. Sr. Bartomeu Colom Pastor (Doc. núm. 5).
6. Sr. Alfonso Ripoll Escandell (Doc. núm. 6).
7. Sr. Alfonso Ripoll Escandell (Doc. núm. 7).
8. Sra. Felisa Vidal Mercadal (Doc. núm. 8).
9. Sr. A. Avel.li Blasco Esteve (Doc. núm. 9).
10. Sr. José Antonio Roselló Rausell (Doc. núm. 10).
11. Sr. A. Avel.li Blasco Esteve (Doc. núm. 11).
12. Sr. Félix Pons Irazazabal (Doc. núm. 12).
13. Sr. Maximilià Morales Gómez (Doc. núm. 13).
14. Sr. Félix Pons Irazazabal (Doc. núm. 14).
15. Sr. A. Avel.li Blasco Esteve (Doc. núm. 15).
16. Sr. Francisco Tutzó Bennasar (Doc. núm. 16).
17. Sra. Felisa Vidal Mercadal (Doc. núm. 17).
18. Sr. Rafael Gil Mendoza (Doc. núm. 18).
19. Sr. Rafael Gil Mendoza (Doc. núm. 19).

Vots particulars:

- 1.- A l'article 39
Sr. Ignasi Ribas Garau (Doc. núm. 20).
Sr. Alfonso Ripoll Escandell y Sr. Francisco Tutzó Bennasar (Doc. núm. 21).
- 2.- Sr. Alfonso Ripoll Escandell y Sr. Francisco Tutzo Bennasar (Doc. núm. 22).



GOVERN DE LES ILLES BALEARS

Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Actes:

- 1.- Sessió número 17(Doc. núm. 23).
- 2.- Sessió número 18(Doc. núm. 24).
- 3.- Sessió número 19(Doc. núm. 25).
- 4.- Sessió número 20(Doc. núm. 26).
- 5.- Sessió número 21(Doc. núm. 27).
- 6.- Sessió número 22(Doc. núm. 28).
- 7.- Sessió número 23(Doc. núm. 29).

Palma, 4 de Juliol del 2005

La Presidenta

M. Rosa Estaràs Ferragut

<u>TITUL III</u> <u>DE LES INSTITUCIONS DE LA COMUNITAT DE LES ILLES BALEARS</u>	
Article 18. 1. <i>L'organització institucional autonòmica es integrada pel Parlament, el Govern i el President de la Comunitat Autònoma.</i> <u>2. Correspondran als Consells Insulars el govern i l'administració de les illes de Mallorca, Menorca i Eivissa i Formentera i el de les illes adjacents a aquestes. Aquests tres consells es constituïran en els termes i amb les competències que resultin de la Constitució i d'aquest Estatut</u>	Article 18. 1. <i>L'organització institucional autonòmica es integrada pel Parlament, el Govern i el President de la comunitat autònoma.</i> <u>2. Els Consells són institucions pròpies de la Comunitat autònoma. Es constituïran en els termes i amb les competències que resultin de la Constitució, d'aquest Estatut i de les lleis del Parlament.</u>
<u>CAPITOL I</u> <u>DEL PARLAMENT</u>	
Article 19. 1. <i>El Parlament representa el poble de les Illes Balears, exerceix la potestat legislativa, aprova els Pressuposts de la Comunitat Autònoma, controla l'acció de govern i exerceix totes aquelles competències que li atribueixen aquest Estatut, les lleis de l'Estat i les del Parlament mateix.</i> <u>2. El Parlament és inviolable i solament podrà ésser dissolt en el supòsit previst a l'apartat 5 de l'article 31 d'aquest Estatut.</u> <u>3. La seu del Parlament de les Illes Balears radica a la ciutat de Palma</u>	Article 19. 1. <i>El Parlament representa el poble de les Illes Balears, exerceix la potestat legislativa, aprova els pressuposts de la comunitat autònoma, controla l'acció de govern i exerceix totes aquelles competències que li atribueixen aquest Estatut, les lleis de l'Estat i les del Parlament mateix.</i> <u>2. El Parlament és inviolable i solament podrà ser dissolt en el supòsit previst a l'apartat 5 de l'article 30 d'aquest Estatut.</u> <u>3. La seu del Parlament de les Illes Balears radica a la ciutat de Palma.</u>

Article 20.

1. El Parlament serà format pels diputats del territori autònom, elegits per sufragi universal, igual, directe i secret, mitjançant un sistema de representació proporcional que assegurarà una adequada representació de totes les zones del territori.

2. La durada del mandat dels diputats serà de quatre anys.

3. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, regularà el total de diputats que l'han d'integrar, les circumscripcions electorals i el nombre de diputats que ha de correspondre d'elegir a cadascuna d'aquestes i les causes d'inelegibilitat i d'incompatibilitat que els afectin.

4. El Parlament es constituirà dins un termini màxim de trenta dies després de la celebració de les eleccions.

Article 20.

1. El Parlament serà format pels diputats del territori de la Comunitat autònoma elegits per sufragi universal, igual, directe i secret, mitjançant un sistema de representació proporcional que assegurarà una adequada representació de totes les zones del territori.

2. La durada del mandat dels diputats serà de quatre anys.

3. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, regularà el total de diputats que l'han d'integrar, les circumscripcions electorals i el nombre de diputats que els ha de correspondre elegir a cadascuna, així com les causes d'inelegibilitat i d'incompatibilitat que els afectin.

4. El Parlament es constituirà dins un termini màxim de trenta dies després que tinguin lloc les eleccions.

Article 21.

Podran esser elegits diputats del Parlament els ciutadans espanyols residents a les Illes Balears i inscrits al cens electoral d'aquestes, sempre que siguin majors d'edat i es trobin en exercici ple dels seus drets civils i polítics

Article 22.

Seràn electors tots els ciutadans espanyols majors d'edat que figurin al cens electoral de les Illes Balears

Article 23.

1. Els diputats del Parlament de les Illes Balears no seran vinculats per cap mandat imperatiu i gaudiran, encara que sigui després d'haver-ne cessat el mandat, d'inviolabilitat per les opinions manifestades i pels vots emesos tot exercint el càrrec. Durant el mandat d'aquest no podran esser detinguts ni retinguts, llevat del cas de delictes flagrants, en tot cas, pertocarà de decidir-ne la inculpció, l'empresonament, el processament i el judici al Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Fora de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma, la responsabilitat penal els serà exigible en els mateixos termes davant la Sala Penal del Tribunal Suprem.

2. El vot dels diputats és personal i indelegable

Article 24.

1. El Parlament tindrà un President, una Mesa i una Diputació Permanent.

2. El Parlament funcionarà en Ple i en Comissions. Les Comissions permanents podran elaborar i aprovar lleis per delegació expressa del Ple, sense perjudici de la facultat d'aquest per reclamar-ne el debat i l'aprovació en qualsevol moment del procés legislatiu.

3. El Parlament podrà crear Comissions especials d'investigació.

4. El Parlament es reunirà durant vuit mesos l'any en dos períodes de sessions compresos entre setembre i desembre, el primer, i entre febrer i juny, el segon.

El Parlament es reunirà en sessió extraordinària, a petició del Govern o per acord de la Diputació Permanent o del Ple, a proposta d'una cinquena part dels diputats. La sessió extraordinària es clausurarà quan s'esgotarà l'ordre del dia determinat pel qual es convocà.

5. Els acords, sigui al Ple, sigui a les Comissions, perquè siguin vàlids, hauran d'esser adoptats en reunions reglamentàries, amb l'assistència de la majoria dels components i per aprovació de la majoria dels presents, excepte en aquells casos en què la llei o el reglament n'exigeixin un quòrum més elevat.

6. Per a l'aprovació dels Pressuposts, de les lleis que afectin els Consells Insulars, de la modificació de l'Estatut i en qualsevol altre supòsit en què la llei o el reglament ho precisin, serà necessari que la majoria suficient s'assoleixi, a més, pel vot favorable, computat de manera separada, dels parlamentaris que representin, si més no, dues illes diferents.¹

7. El Parlament establirà el propi Reglament, en el qual, sense desvirtuar les normes anteriors, se'n regularà la composició, els períodes de sessions, el règim i el lloc de reunions, les formes d'elecció, la formació de grups parlamentaris i la intervenció d'aquests dins el procés legislatiu, les funcions de la Junta de Portaveus i d'altres qüestions necessàries o pertinents per al bon funcionament d'aquest.

L'aprovació i la reforma del Reglament requeriran la majoria absoluta dels

Article 24.

1. El Parlament tindrà un President, una Mesa i una Diputació Permanent. El Reglament en regularà la composició i les formes d'elecció.

2. El Parlament funcionarà en Ple i en Comissions. Les Comissions permanents podran elaborar i aprovar lleis per expressa delegació del Ple, sense perjudici de la facultat d'aquest per reclamar-ne el debat i l'aprovació en qualsevol moment del procés legislatiu.

3. El Parlament podrà crear Comissions especials d'investigació.

4. El Parlament es reunirà durant vuit mesos a l'any en dos períodes de sessions compresos entre setembre i desembre, el primer, i entre febrer i juny, el segon.

El Parlament es reunirà en sessió extraordinària a petició del Govern o per acord de la Diputació Permanent o del Ple, a proposta d'una cinquena part dels diputats. La sessió extraordinària es clausurarà quan s'esgotarà l'ordre del dia determinat pel qual es convocà.

5. Els acords, sigui al Ple, sigui a les Comissions, perquè siguin vàlids, hauran de ser adoptats en **reunions convocades reglamentàriament** amb l'assistència de la majoria dels components i per aprovació de la majoria dels presents, excepte en aquells casos en què la llei o el reglament n'exigeixi un quòrum més elevat.

6. El Parlament establirà el propi reglament, en el qual, sense desvirtuar les normes anteriors, se'n regularà els períodes de sessions, el règim i el lloc de reunions, la formació de grups parlamentaris i la intervenció d'aquests dins el procés legislatiu, les funcions de la Junta de Portaveus i altres qüestions necessàries o pertinents per al bon funcionament d'aquest.

L'aprovació i la reforma del Reglament requeriran la majoria absoluta dels components del Parlament.

Article 25.

1. El Parlament elegirà una Diputació Permanent, a la qual seran representats tots els grups parlamentaris, en proporció a la importància numèrica respectiva. En serà el President aquell qui ho sigui del Parlament.
2. La Diputació Permanent tindrà com a funció de vetllar pel poder del Parlament quan aquest no sigui reunit, hagi estat dissolt o n'hagi expirat el mandat. En aquests dos casos darrers, continuarà exercint les seves funcions fins que no es constituirà el nou Parlament, al qual retrà comptes de la gestió realitzada.

Article 26.

1. La iniciativa per a l'exercici de la potestat legislativa pertoca als diputats i al Govern de les Illes.
 2. Els Consells Insulars podran sol·licitar del Govern l'adopció d'un projecte de llei o remetre a la Mesa del Parlament una proposició de llei i delegar davant aquesta Cambra un màxim de tres membres encarregats de defensar-la.
 - 3 La iniciativa popular s'exercirà en la forma i en les condicions que la llei establirà
- La Comissió es pronuncia en el sentit de mantenir la redacció vigent. Respecte a la iniciativa legislativa dels Consells Insulars, es considera que no poden tenir la mateixa iniciativa que els diputats i el Govern, donat que la relació entre Govern i Parlament no coincideix amb la dels Consells Insulars.

Article 27.

- 1. El Parlament, mitjançant l'elaboració de lleis, exerceix la potestat legislativa. El Parlament podrà delegar en el Govern de la Comunitat Autònoma la potestat de dictar normes amb categoria de llei, en els mateixos termes i supòsits de delegació prevists als articles 82, 83 i 84 de la Constitució. No podran ser objecte de delegació l'aprovació de les lleis que necessiten, per ser aprovades, una majoria especial o que aquesta majoria s'assoleixi pel vot favorable computat de manera separada dels parlamentaris que representin, si més no, dues illes diferents.**
2. Les lleis del Parlament seran promulgades en nom del Rei pel President de la Comunitat Autònoma, el qual n'ordenarà la publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el termini dels quinze dies següents a l'aprovació d'aquestes, així com també al Boletín Oficial del Estado. A l'efecte de vigència

Article 27.

1. El Parlament, mitjançant l'elaboració de lleis, exerceix la potestat legislativa. El Parlament podrà delegar en el Govern de la comunitat autònoma la potestat de dictar normes amb categoria de llei, en els mateixos termes i supòsits de delegació prevists als articles 82, 83 i 84 de la Constitució. No podran ser objecte de delegació l'aprovació de les lleis que necessiten, per ser aprovades, una majoria especial.
2. Les lleis del Parlament seran promulgades en nom del Rei pel President de la Comunitat autònoma, el qual n'ordenarà la publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el termini dels quinze dies següents a l'aprovació, així com també al Boletín Oficial de l'Estat. A l'efecte de vigència registrarà la data de publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears. La versió

<i>d'aquestes regirà la data de publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears. La versió oficial castellana serà la que la Presidència de la Comunitat Autònoma transmetrà.</i>	oficial castellana serà la que la Presidència de la Comunitat Autònoma transmetrà ➤ La Comissió es pronuncia sobre la possibilitat de que el Govern dicti decrets-llei. La majoria es contrària a aquesta possibilitat, mentre que un vocal és partidari d'incloure-la.
--	---

Article 28.

Correspon al Parlament:

1. Designar, en aplicació del criteri de representació proporcional, el senador o els senadors que han de representar les Illes Balears al Senat, d'acord amb el que estableix l'article 69.5 de la Constitució. Els designats cessaran en els casos prevists a l'ordenament jurídic i, en tot cas, en concloure la legislatura del Parlament de les Illes Balears en la qual foren designats, una vegada prenguin possessió els nous senadors. En el supòsit de dissolució del Senat, el Parlament de les Illes Balears lliurarà les credencials de la designació dels mateixos senadors, els quals continuaran el seu mandat fins que finalitzi la legislatura del Parlament i siguin designats els nous senadors.
2. Elaborar proposicions de llei, presentar-les a la Mesa del Congrés dels Diputats i nomenar un màxim de tres diputats encarregats de defensar-les, d'acord amb el que permet l'article 87.2 de la Constitució.
3. Sol·licitar del Govern l'adopció d'un projecte de llei.
4. Interposar el recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional en els casos prevists dins la legislació vigent.
5. Fixar les previsions d'ordre polític, social i econòmic que, d'acord amb les disposicions contingudes a l'apartat 2 de l'article 131 de la Constitució, s'hagin d'adoptar per a l'elaboració dels projectes de planificació.
6. Aprovar i decidir transferències o delegacions de competències a favor dels Consells Insulars i d'altres ens locals de la Comunitat Autònoma.

➤ La Comissió se pronuncia sobre aquest apartat en el sentit de mantenir-lo , tot i eliminant l'adjectiu "insulars"

➤ 7. Examinar i aprovar els comptes de la Comunitat Autònoma, sense perjudici del control que pugui correspondre a d'altres organismes de l'Estat o de la Comunitat Autònoma.

Article 29.

El Parlament, mitjançant llei, crearà la institució de la Sindicatura de Greuges per a la defensa de les llibertats i drets fonamentals dels ciutadans, així com per supervisar i investigar les activitats de l'Administració de les Illes Balears. El Síndic serà elegit pel Parlament, per la majoria favorable de les tres cinquenes parts dels diputats de la Cambra. El Síndic actuarà com Alt Comissionat del Parlament i li retrà comptes de la seva activitat.

Article 29.

El Parlament, mitjançant llei, crearà la institució del Defensor de les Franqueses per a la defensa de les llibertats i drets fonamentals dels ciutadans, així com per supervisar i investigar les activitats de l'Administració de les Illes Balears. El síndic serà elegit pel Parlament per la majoria favorable de les tres cinquenes parts dels diputats de la cambra. El síndic actuarà com a alt comissionat del Parlament i li retrà comptes de la seva

	Activitat
CAPITOL II DEL PRESIDENT	
Article 30. 1. El President de les Illes Balears serà elegit pel Parlament d'entre els seus membres, i el Rei el nomenarà. 2. El candidat proposat presentarà al Parlament el programa polític del Govern que pretengui formar i sol·licitarà, previ debat, la confiança d'aquell. 3. Si el Parlament, pel vot de la majoria absoluta dels seus membres, n'atorgava la confiança al candidat, aquest serà nomenat President, d'acord amb el que es preveu a l'apartat 1 d'aquest mateix article. Si no s'aconseguia la majoria esmentada, la mateixa proposta se sotmetrà a nova votació quaranta-vuit hores després de l'anterior i la confiança serà atorgada per majoria simple. 4. Si en aquestes votacions no s'atorgava la confiança del Parlament, es tramitaran propostes successives de la manera prevista als apartats anteriors. 5. En cas que hagin transcorregut seixanta dies a partir de la primera votació per a la investidura <u>sense que cap candidat no hagi obtingut la confiança del Parlament, aquest restarà dissolt, i es procedirà a la convocatòria de noves eleccions. El mandat del nou Parlament durarà en tot cas fins a la data en què hauria de concloure el de l'anterior.</u>	Article 30. 1. El President de les Illes Balears serà elegit pel Parlament d'entre els seus membres i el Rei el nomenarà. 2. El candidat proposat presentarà al Parlament el programa polític del Govern que pretengui formar i, amb debat previ, en sol·licitarà la confiança. 3. Si el Parlament, pel vot de la majoria absoluta dels seus membres, n'atorgava la confiança al candidat, aquest serà nomenat President, d'acord amb el que es preveu a l'apartat 1 d'aquest mateix article. Si no s'aconseguia la majoria esmentada, la mateixa proposta se sotmetrà a nova votació quaranta-vuit hores després de l'anterior i la confiança serà atorgada per majoria simple. 4. Si en aquestes votacions no s'atorgava la confiança del Parlament, es tramitaran propostes successives en la forma prevista als apartats anteriors. 5. En el cas que hagin transcorregut seixanta dies a partir de la primera votació per a la investidura i cap candidat no hagi obtingut la confiança del Parlament, aquest restarà dissolt i es convocaran noves eleccions.
Article 31. 1. El President de les Illes Balears nomena i cessa els membres que han de formar el Govern, dirigeix i coordina l'acció del Govern i ostenta la més alta representació de la Comunitat Autònoma, així com l'ordinària de l'Es-tat a les Illes Balears. 2. El President podrà delegar temporalment funcions executives i de coordinació en algun dels membres del dit Govern. 3. El President, prèvia deliberació del	Article 31. 1. El president de les Illes Balears nomena i reparteix els membres que han de formar el Govern, dirigeix i coordina l'acció i exerceix la més alta representació de la comunitat autònoma, així com l'ordinària de l'Estat a les Illes Balears. 2. El president podrà delegar temporalment funcions executives i de coordinació en algun dels membres del Govern. 3. El president, havent-hi deliberat

Govern, podrà plantejar davant el Parlament la qüestió de confiança sobre el seu programa o sobre una declaració de política general. La confiança es considerarà atorgada quan voti a favor d'aquesta la majoria simple.

Si el Parlament en negava la confiança, el President presentarà la dimissió davant el Parlament, el President del qual convocarà, dins el termini màxim de quinze dies, la sessió plenària per a l'elecció d'un nou President de la Comunitat Autònoma, d'acord amb el procediment previst en aquest Estatut.

4. El President serà políticament responsable davant el Parlament, el qual podrà exigir la responsabilitat del Govern de les Illes Balears mitjançant l'adopció, per majoria absoluta, de la moció de censura, proposada, com a mínim, per un quinze per cent dels diputats i que haurà d'incloure un candidat a la Presidència.

5. Si la moció de censura no era aprovada, els qui l'hauran signada no en podran presentar cap altra durant el mateix període de sessions. Si era aprovada, el President i el seu govern cessaran en les seves funcions i el candidat que s'hi haurà inclòs serà nomenat President pel Rei.

6. La responsabilitat penal del President serà exigible en els mateixos termes que s'assenyalen per als diputats del Parlament de les Illes Balears.

7. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, determinarà la forma d'elecció del President, el seu estatut personal i totes les altres atribucions que li són pròpies.

8. En cas d'absència o malaltia del President, ostentarà la representació de les Illes Balears el President del Parlament, sense perjudici que el Govern sigui presidit interinament per un dels seus membres designat pel President.

9. El President no podrà ostentar cap altre càrrec públic dins l'àmbit de les Illes Balears.

previament el Govern, podrà plantejar davant el Parlament la qüestió de confiança sobre el seu programa o sobre una declaració de política general. La confiança es considerarà atorgada quan hi voti a favor la majoria simple.

Si el Parlament li nega la confiança, el president presentarà la seva dimissió davant el Parlament, el president del qual convocarà, en el termini màxim de quinze dies, la sessió plenària per a l'elecció d'un nou president de la comunitat autònoma, d'acord amb el procediment que preveu aquest Estatut a l'article 30.

4. El president serà políticament responsable davant el Parlament, el qual podrà exigir la responsabilitat del Govern de les Illes Balears mitjançant l'adopció, per majoria absoluta, de la moció de censura proposada, com a mínim, per un quinze per cent dels diputats i que haurà d'incloure un candidat a la presidència.

5. Si la moció de censura no era aprovada, els qui l'hauran signada no en podran presentar cap altra durant el mateix període de sessions. Si era aprovada, el president i el seu govern cessaran en les seves funcions i el candidat que s'hi haurà inclòs serà nomenat president pel rei.

6. La responsabilitat penal del president serà exigible en els mateixos termes que s'assenyalen per als diputats del Parlament de les Illes Balears.

7. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, determinarà la forma d'elecció del president, el seu estatut personal i les altres atribucions que li són pròpies.

8. En cas d'absència o malaltia del president, exercirà la representació de les Illes Balears el president del Parlament, sense perjudici que internament presideixi el Govern un dels seus membres designat pel president.

9. El president no podrà ostentar cap altre càrrec públic dins l'àmbit de les Illes Balears.

	càrrec públic que l'ha exercit a les Illes Balears.
CAPITOL III <u>DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS</u>	
Article 32. 1. El Govern de les Illes Balears és l'òrgan col·legiat <u>amb funcions executives i administratives</u>. 2. El Govern és format pel President, el Vicepresident, si així pertoca, i els consellers. 3. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, establirà l'organització del Govern, les atribucions i l'estatut personal de cadascun dels components d'aquest. 4. El Govern respon políticament de manera solidària davant el Parlament, sense perjudici de la responsabilitat directa de cadascun dels membres per la pròpia gestió. 5. La responsabilitat penal dels membres del Govern serà exigible en els mateixos termes que s'estableixin per als diputats del Parlament. 6. La seu del Govern serà la ciutat de Palma, però es podrà reunir a qualsevol lloc del territori de la Comuni-tat Autònoma, prèvia convocatòria. 7. El Govern podrà establir organismes, serveis i dependències a qualsevol de les Illes, d'acord amb el que estableix aquest Estatut. 8. El Govern cessa: a) Després de la celebració d'eleccions al Parlament. b) Per dimissió, per incapacitat o per defunció del seu President. c) Per pèrdua de la confiança del Parlament o perquè aquest adopti una moció de censura. El Govern cessant continuarà en funcions fins a la presa de possessió del nou	Article 32. 1. El Govern de les Illes Balears és l'òrgan col·legiat que dirigeix la política general i l'Administració de la Comunitat Autònoma. Així mateix exerceix la potestat reglamentària i la funció executiva i elabora els pressuposts de la Comunitat autònoma. Se li podran atribuir altres facultats d'acord amb la Llei. 2. El Govern es forma pel president i el vicepresident, si així pertoca, i els consellers. 3. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, establirà l'organització del Govern, les atribucions i l'estatut personal de cadascun dels components d'aquest. 4. El Govern respon políticament de manera solidària davant el Parlament, sense perjudici de la responsabilitat directa de cadascun dels membres per la seva gestió. 5. La responsabilitat penal dels membres del Govern serà exigible en els mateixos termes que s'estableixin per als diputats del Parlament. 6. La seu del Govern serà la ciutat de Palma, però, amb convocatòria prèvia, podrà reunir-se en qualsevol altre lloc del territori de la comunitat autònoma. 7. El Govern podrà establir organismes, serveis i dependències a qualsevol de les illes, d'acord amb el que estableix aquest Estatut. 8. El Govern cessa: a) Després de les eleccions al Parlament

Govern.	d) Per dimissió del cap del Govern o deluncio del seu president. e) Per pèrdua de majoria absoluta al Parlament o perquè aquest aprovi una moció de censura. f) El Govern cessant d'operar o resolent d'acord amb la prescripció del nou Govern.
Article 33. <i>El Govern té la potestat reglamentària i elabora els Pressuposts de la Comunitat Autònoma. Se li podran atribuir d'altres facultats d'acord amb la llei.</i>	Article 33. ➤ La Comissió acorda deixar derogat aquest article per haver quedat subsumit dins l'article 32.1.
Article 34 El Govern podrà interposar recurs d'inconstitucionalitat, suscitar conflictes de competència i comparèixer davant el Tribunal Constitucional en els supòsits i en els termes prevists a la Constitució i a la Llei orgànica del Tribunal Constitucional	
Article 35. <i>Totes les normes, les disposicions i els actes emanats del Govern i de l'Administració de la Comunitat Autònoma que ho requereixin es publicaran al Butlletí Oficial de les Illes Balears. <u>A tots els efectes, aquesta publicació serà suficient per a la validesa dels actes i per a l'entrada en vigor de les disposicions i les normes de la Comunitat Autònoma. La publicació al Boletín Oficial del Estado es farà d'acord amb la normativa dictada per l'Estat.</u></i>	Article 35. Totes les normes, les disposicions i els actes emanats del Govern i de l'Administració de la comunitat autònoma que ho requereixin es publicaran al Butlletí Oficial de les Illes Balears.
<u>CAPITOL IV</u> <u>DELS CONSELLS</u>	

Article 36

El govern, l'administració i la representació de les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera i de les illes que hi són adjacents corresponen als consells insulars, els quals gaudiran d'autonomia en la gestió dels seus interessos, d'acord amb la Constitució, aquest Estatut i el que establiran les lleis del Parlament

- En relació als Consells Insulars i per coherència amb l'article 4 i 5, la Comissió acorda suprimir l'adjectiu "insular" a tot el capítol.

Secció 1ª Els Consells

Article 36

El govern, l'administració i la representació de les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera i de les illes que hi són adjacents corresponen als consells insulars, els quals gaudiran d'autonomia en la gestió dels seus interessos, d'acord amb la Constitució, aquest Estatut i el que establiran les lleis del Parlament

- La Comissió acorda introduir un segon paràgraf a l'article 36 on recomana al Parlament de les Illes Balears que la nova redacció de l'Estatut aprofundeixi l'estatus especial de Formentera, revisant la nova estructura orgànica, i fent possible que sigui un municipi-illa amb funcions de Consell atribuïdes directament pel Parlament.

Article 37

1 *Cadascun dels Consells Insulars serà integrat pels diputats elegits per al Parlament a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.*

2. *Els càrrecs de President de les Illes Balears, de President del Parlament, de membre del Govern, de senador de la Comunitat Autònoma i de portaveu de grup parlamentari, excepte el del Grup Mixt, si n'és el cas, són incompatibles amb el de conseller insular.*

La incompatibilitat subsistirà en cas de cessament, per qualsevol causa, en l'exercici dels càrrecs incompatibles.

Al Consell que els correspongui seran substituïts per aquells candidats que ocupin el lloc següent al del darrer elegit a les llistes electorals corresponents. Els

Secció 2ª Composició

Article 37

1. Cadascun dels Consells i serà integrat pels Consellers elegits a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.
2. Els càrrecs de president de les Illes Balears, de president del Parlament, de membre del Govern, de senador de la comunitat autònoma són incompatibles amb el de conseller.

La incompatibilitat subsistirà en cas de cessament, per qualsevol causa, en l'exercici dels càrrecs incompatibles.

Al Consell que els correspongui seran substituïts per aquells candidats que ocupin el lloc següent al del darrer elegit a les llistes electorals corresponents. Els Consellers substituïts ocuparan el

<i>consellers insulars substituïts no tendran la condició de diputats.</i> 3. <i>El membre d'un Consell Insular que resulti elegit per ocupar el càrrec vacant de President de les Illes Balears, de President del Parlament, de membre del Govern, de senador de la Comunitat Autònoma o de portaveu de grup parlamentari cessarà en la condició de conseller insular, i la vacant que deixi al propi Consell serà coberta per aquell candidat que ocupi el lloc següent al de l'últim designat com a tal a la llista electoral pròpia.</i> 4. <i>Els diputats podran renunciar a ser membres del Consell Insular respectiu sense perdre la condició de diputat. En aquest supòsit, per la Junta Electoral de les Illes Balears es procedirà a expedir la credencial corresponent a aquell candidat que ocupi el lloc següent al de l'últim designat com a tal a la seva llista electoral. Així mateix, els consellers insulars podran renunciar a la condició de diputat sense perdre la condició de consellers. Les renúncies en un sentit o l'altre són irreversibles.</i> 5. <i>Les renúncies a què fa referència l'apartat anterior queden limitades que el conjunt de càrrecs incompatibles, establerts a l'apartat 2, i el de les renúncies voluntàries no superin el cinquanta per cent dels electes de cada candidatura a cada circumscripció electoral. No queda afectat per la limitació el diputat elegit per la circumscripció de Formentera.</i> 6. <i>Al conseller insular que no ostentés el càrrec de diputat, per haver substituït un dels incompatibles o un diputat dels que havien voluntàriament renunciat al càrrec de conseller, se li expedirà credencial de diputat al Parlament de les Illes Balears, en el supòsit que quedàs vacant el càrrec per renúncia d'un dels de la seva llista electoral.</i>	<i>condició de diputat</i> 3. Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, regularà el nombre de membres que han de integrar cada Consell, així com les causes de inelegibilitat i de incompatibilitat que els afectin. ➤ La Comissió entén que aquesta llei del Parlament a que es fa referència serà la llei electoral de les Illes Balears. 4. Cadascun dels Consells haurà de constituir-se en termini màxim de quaranta-cinc dies des de que hagin tengut lloc les eleccions.
Article 38	

En cas de convocatòria d'eleccions o de dissolució del Parlament, els diputats i consellers dels Consells Insulars continuaran exercint els càrrecs que ostentin als consells de què formin part fins que no s'hagi constituït el nou Consell Insular.

Article 38

- La Comissió acorda la derogació d'aquest precepte.

Secció 3ª Régim Jurídic i Organització

Article 38.1

1. Els consells establiran la seva organització d'acord amb aquest Estatut i amb la llei de consells que dicti el Parlament.
2. Els òrgans necessaris dels consells són: el Ple, el president i la Comissió Executiva. En els termes fixats per la llei de consells, cada consell podrà crear òrgans complementaris dels anteriors.
3. En el cas de Formentera, hom s'atindrà al que determini la llei que reguli l'estatus d'aquest municipi illa.

Article 38. bis

1. El Ple l'integraran els consellers elegits en cada una de les illes i escollirà un cap del Ple, distint del president del Consell, que tindrà les funcions pròpies dels caps dels òrgans col·legiats.
2. El Ple exercirà la iniciativa legislativa davant el Parlament, aprovarà els pressuposts i el reglament orgànic de l'entitat i exercirà la potestat reglamentària externa del Consell, com també les facultats resolutòries que la llei de consells li atribueixi.
3. El Ple exercirà el control i la fiscalització de l'acció del president i de la Comissió Executiva, per mitjà de la moció de censura al president, de la votació sobre la qüestió de confiança que aquest plantegi i dels debats, preguntes i mocions sobre la seva actuació i altres que s'estableixin.

Article 38. ter

1. El president del Consell és elegit pel Ple entre els seus membres. El candidat proposat presentarà al Ple el seu programa de govern i en demanarà la confiança, l'atorgament de la qual requereix majoria absoluta en primera votació i majoria simple en segona. El mateix quòrum es requerirà en les successives propostes de president que es puguin presentar.
2. El president del Consell dirigeix el govern i l'Administració insulars, i designa i separa lliurement la resta dels membres de la Comissió Executiva i en coordina l'acció.
3. El president del Consell i la Comissió Executiva són políticament responsables de manera solidària davant el Ple.
4. L'aprovació d'una moció de censura al president del Consell o la denegació d'una qüestió de confiança que aquest plantegi es regiran pel que disposa la legislació electoral general, amb la particularitat que el president pot plantejar la qüestió de confiança sobre el seu programa en conjunt, sobre una declaració de política general o sobre l'aprovació de qualsevol assumpte o actuació de rellevància política.

Article 38 . quáter

1. La Comissió Executiva serà integrada pel president del Consell, el vicepresident, si existeix, i els consellers executius.
2. Els consellers executius dirigeixen, sota la superior direcció del president del

	Consell, els sectors de l'activitat administrativa corresponents al departament que encapçalen. La llei de consells i el reglament orgànic determinaran l'estructura interna bàsica dels departaments i les atribucions dels seus òrgans. 3. Sens perjudici de les atribucions conferides a altres òrgans de govern, correspon a la Comissió Executiva l'exercici de la funció executiva en relació amb les competències del Consell. 4. La llei de consells establirà l'estatut personal i les incompatibilitats dels membres de la Comissió Executiva. 38. quint 1. La llei de consells determinarà les regles de funcionament i règim jurídic de l'actuació dels consells i dels seus òrgans, com també el règim de les seves funcions i competències. 2. El dret local s'aplicarà com a supletori quan al règim jurídic dels consells excepte en el que es refereix a la matèria d'organització, en la qual serà supletori el dret autonòmic de les Illes Balears.
Article 39 Els Consells, a més de les competències que els corresponguin com a corporacions locals, tendran la facultat d'assumir dins el seu àmbit territorial la funció executiva i la gestió, en la mesura en què la comunitat autònoma assumirà competències sobre aquestes, d'acord amb aquest Estatut, en les matèries següents: 1. Demarcacions territorials, alteracions dels termes municipals i denominació oficial dels municipis. 2. Monts i aprofitament forestals, vies	Secció 4ª <u>Competències</u> Article 39 Els consells exercitaran les competències que els atribueixen aquest Estatut, les lleis de l'Estat i de la Comunitat Autònoma. 2. Als consells correspondrà l'execució i gestió dins els seus territoris de les matèries que el Parlament de les Illes Balears determini, i en tot cas: 1. Demarcacions territorials, alteracions dels termes municipals i denominació oficial dels municipis.

pecuàries i pastures.	faunes i aprofitaments pecuàries i pastures
3. Agricultura i ramaderia, d'acord amb l'ordenació general de l'economia.	3 Agricultura i ramaderia d'acord amb l'ordenació general de l'economia
4. Pesca en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aquicultura i caça.	4 Pesca en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aquicultura i caça
5. Recursos i aprofitaments hidràulics, canals i regatges, règim general d'aigües. Aigües minerals, termals i subterrànies.	5 Recursos i aprofitaments hidràulics, canals i regatges, règim general d'aigües. Aigües minerals termals subterrànies.
6. Patrimoni arqueològic, històric, artístic i monumental, arxius i biblioteques, museus, conservatoris i belles arts.	6 Patrimoni arqueològic, històric, artístic i monumental, arxius i biblioteques, museus, conservatoris i belles arts
7. Assistència social i serveis socials. Promoció social de la infantesa, la dona, la família, la tercera edat, els minusvàlids físics, psíquics i sensorials. Entitats benèfiques i assistencials.	7 Assistència social i serveis socials. Promoció social de la infantesa, la dona, la família, la tercera edat, els minusvàlids físics, psíquics i sensorials. Entitats benèfiques i assistencials
8. Ordenació del territori, urbanisme i habitatge, medi ambient i ecologia.	8 Ordenació del territori, urbanisme i habitatge, medi ambient i ecologia
9. Carreteres, camins, ports de refugi i aeroports esportius i, en general, tots els que no facin activitats comercials.	9 Carreteres, camins, ports de refugi i aeroports esportius i, en general, tots els que no facin activitats comercials
10. Transport de viatgers i de mercaderies al si del propi territori insular.	10 Transport de viatgers i de mercaderies al si del propi territori insular
11. Obres públiques.	11 Obres públiques.
12. Foment i promoció del turisme. Ordenació del turisme dins el seu àmbit territorial.	12 Foment i promoció del turisme. Ordenació del turisme dins el seu àmbit territorial.
13. Esport i lleure.	13 Esport i lleure
14. Estadístiques d'interès insular.	14 Estadístiques d'interès insular
15. Vigilància i protecció dels seus edificis i de les seves instal·lacions.	15 Vigilància i protecció dels seus edificis i de les seves instal·lacions
16. Fires insulars. Denominacions d'origen.	16 Fires insulars. Denominacions d'origen
17. Foment de la cultura.	17 Foment de la cultura
18. Sanitat i higiene.	

19. Ensenyament. 20. Coordinació de la protecció civil. 21. Artesania. 22. Cooperatives i cambres. 23. Planificació i desenvolupament econòmics dins el territori de cadascuna de les illes, d'acord amb les bases i l'ordenació general de l'economia de l'Estat i de la comunitat autònoma. 24. Contractes i concessions administratives respecte de les matèries la gestió de les quals els correspongui dins el seu territori. 25. Activitats classificades. 26. Coordinació hospitalària, la de la Seguretat Social inclosa. 27. Legislació laboral de l'Estat. 28. Espectacles i activitats recreatives. 29. Institucions públiques de protecció i tutela de menors. I, en general, qualsevol altres que, dins l'àmbit territorial propi, corresponguin als interessos respectius, d'acord amb les transferències o delegacions que a tal fi s'estableixin.	19. Ensenyament. 20. Coordinació de la protecció civil. 21. Artesania. 22. Cooperatives i cambres. 23. Planificació i desenvolupament econòmics dins el territori de cadascuna de les illes, d'acord amb les bases i l'ordenació general de l'economia de l'Estat i de la comunitat autònoma. 24. Contractes i concessions administratives respecte de les matèries la gestió de les quals els correspongui dins el seu territori. 25. Activitats classificades. 26. Coordinació hospitalària, la de la Seguretat Social inclosa. 27. Legislació laboral de l'Estat. 28. Espectacles i activitats recreatives. 29. Institucions públiques de protecció i tutela de menors. La llei de consells establirà el procediment de transferència o delegació de competències als consells I, en general, qualsevol altres que, dins l'àmbit territorial propi, corresponguin als interessos respectius, d'acord amb les transferències o delegacions que a tal fi s'estableixin ➤ La Comissió acorda que els Consells tinguin potestat reglamentària puntualment per cada matèria en funció de la llei de transferència. Els senyors Alfons Ripoll i Francisco Tutzó formulen vot particular que s'adjunta en document annex.
---	--

Article 40

1. La coordinació de l'activitat dels consells en tot allò que pugui afectar els interessos de la comunitat autònoma correspondrà al Govern, com a responsable de la política regional i com a òrgan superior de l'administració comunitària.

Quan les competències siguin transferides en virtut d'una llei del Parlament, s'establiran les formes de control i coordinació que es reservaran al Govern de la comunitat autònoma.

CAPÍTOL V

ÒRGANS DE CONSULTA I ASSESSORAMENT

Article 41

1. *El Consell Consultiu de les Illes Balears és el superior òrgan de consulta de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.*

2. *El Consell Consultiu serà integrat per set juristes de reconegut prestigi, tres dels quals seran elegits pel Parlament mitjançant el vot favorable de les tres cinquenes parts dels diputats.*

3. *Una llei del Parlament en regularà l'organització i el funcionament.*

Article 41

1. *El Consell Consultiu de les Illes Balears és el superior òrgan de consulta de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.*

2. El Consell Consultiu serà integrat per deu juristes de prestigi reconegut, dues cinquenes parts dels quals seran elegits pel Parlament mitjançant el vot favorable de les tres cinquenes parts dels diputats, i tres cinquenes parts dels seus membres seran elegits pel Govern.

Una llei del Parlament en regularà el nombre, l'organització i el funcionament

Article 42

1. El Consell Econòmic i Social de les Illes Balears és l'òrgan col·legiat de participació, estudi, deliberació, assessorament i proposta en matèria econòmica i social.
2. Una llei del Parlament en regularà la composició, la designació dels seus membres, l'organització i les funcions.

CAPÍTOL VI <u>DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA DE LES ILLES BALEARS</u>	
Article 43 <i>Corresponen a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears la creació i l'estructuració d'una administració pública pròpia, dins el marc dels principis generals i de les normes bàsiques de la legislació de l'Estat i de l'Estatut present.</i>	Article 43 Corresponen a la comunitat autònoma de les Illes Balears la creació i l'organització d'una administració pròpia, dins el marc dels principis generals i de les normes bàsiques de la legislació de l'Estat i de l'Estatut present.
Article 44 <i>La Comunitat Autònoma de les Illes Balears exercirà les seves funcions administratives mitjançant els ens i els organismes que depenen del Govern de les Illes Balears, així com a través dels Consells Insulars i dels municipis.</i>	Article 44 L'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears exercirà les seves funcions mitjançant els ens i els organismes que depenen del Govern de les Illes Balears, així com a través dels consells i dels municipis.
CAPÍTOL VII <u>DEL CONTROL DELS PODERS DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA</u>	
Article 45 1. <i>Les lleis del Parlament de la Comunitat Autònoma són excloses del recurs contencios-administratiu i únicament subjectes al control de la constitucionalitat exercit pel Tribunal Constitucional</i> 2. <i>Contra els actes, els acords i les normes reglamentàries emanades dels òrgans executius i administratius de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, es podrà interposar recurs davant la jurisdicció contencios-administrativa.</i>	➤ La Comissió acorda substituir la rúbrica d'aquest capítol per la que diu "Del control de les institucions i poders de la comunitat autònoma", per ésser més omnicomprensiu. Article 45 1. Les lleis del Parlament de la comunitat autònoma són excloses del recurs contencios administratiu i únicament subjectes al control de la constitucionalitat exercit pel Tribunal Constitucional 2. Contra els actes, els acords i les normes reglamentàries emanades dels òrgans executius i administratius de la comunitat autònoma de les Illes Balears, es podrà interposar recurs davant la

	jurisdicció contenciosa administratiu Una llei del Parlament establirà mecanismes de control efectiu de tota l'activitat dels Consells, fonamentat a la necessitat de desplegar un control jurídic, polític, democràtic, econòmic-financer...sobre els Consells o la seva organització institucional.
Article 46 1. Sense perjudici de les competències que corresponguin al Tribunal de Comptes, la Sindicatura de Comptes és l'òrgan al qual correspon la fiscalització externa de l'activitat econòmica, financera i comptable del sector públic de les Illes Balears. 2. La Sindicatura de Comptes serà formada per tres síndics elegits pel Parlament per majoria de tres cinquenes parts dels diputats. Una llei del Parlament en regularà el funcionament i l'organització.	
<u>CAPÍTOL VIII</u> <u>DEL RÈGIM JURÍDIC DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA</u>	
Article 47 Les competències establertes en aquest Estatut es consideren referides a l'àmbit territorial de les Illes Balears	
Article 48 <i>En les matèries que siguin de la seva competència exclusiva, en correspon al Parlament de les Illes Balears la potestat legislativa segons els termes prevists en aquest Estatut i a les lleis de l'Estat a les quals es refereix l'Estatut esmentat, i correspon al Govern de la Comunitat Autònoma la funció executiva d'aquestes, tot incloent-hi la potestat reglamentària, i la inspecció.</i>	Article 48 En les matèries que siguin de la seva competència exclusiva, en correspon al Parlament de les Illes Balears la potestat legislativa, segons els termes prevists en aquest Estatut, i en correspon al Govern de la comunitat autònoma la funció executiva, tot incloent-hi la potestat reglamentària i la inspecció.
Article 49	Article 49

1. Pel que fa a les competències previstes a l'article 11, en correspondrà a la Comunitat Autònoma el desenvolupament legislatiu i l'execució <u>en els termes que estableixi</u> la legislació bàsica de l'Estat. 2. Quant a les competències relacionades a l'article 12, la potestat executiva de la Comunitat Autònoma podrà dur annexa la potestat reglamentària quan aquesta resulti d'habilitació o de delegació legislatives. 3. La potestat reglamentària correspon al Govern de les Illes Balears. Això no obstant, els Consells Insulars tendran potestat reglamentària organitzativa per a regular el propi funcionament. 4. Els Consells Insulars tendran potestat reglamentària normativa només quan aquesta resulti d'habilitació per llei de l'Estat o del mateix Parlament. 5. Els Consells Insulars, a més de les competències que els corresponen d'acord amb el que es preveu en aquest Estatut, tendran les facultats de gestió i execució dins el propi territori de les decisions del Govern de les Illes Balears quan així pertoqui.	1. Pel que fa a les competències previstes a l'article 11, en correspondrà a la comunitat autònoma el desenvolupament legislatiu i l'executiu de la legislació bàsica de l'Estat. 2. Quant a les competències relacionades a l'article 12, la potestat executiva de la comunitat autònoma podrà dur annexa la potestat reglamentària quan aquesta resulti d'habilitació o de delegació legislatives. 3. La potestat reglamentària correspon al Govern de les Illes Balears. Això no obstant, els consells tendran potestat reglamentària organitzativa per regular el funcionament d'així. 4. Els consells insulars tendran potestat reglamentària normativa només quan aquesta resulti d'habilitació per llei de l'Estat o del mateix Parlament. ➤ La Comissió es ratifica en la redacció d'aquest paràgraf, si bé els Srs. Alfonso Ripoll i Francisco Tutzó formulen vot particular, que s'adjunta. 5. Els consells insulars, a més de les competències que els corresponen d'acord amb el que es preveu en aquest Estatut, tendran les facultats de gestió i execució dins el propi territori de les decisions dels Govern de les Illes Balears quan així pertoqui.
Article 50 1. En matèries de competència exclusiva de la comunitat autònoma, el dret propi de les Illes Balears és aplicable dins el seu territori preferentment a qualsevol altre, segons els termes prevists en aquest Estatut. 2. En la determinació de les fonts del dret civil de les Illes Balears es respectaran les normes que s'hi estableixen. 3. En tot allò que no estigui regulat pel dret propi de les Illes Balears, hi serà d'aplicació supletòria el dret de l'Estat.	
Disposició transitòria cinquena. 1. En promulgar-se l'Estatut present, les institucions d'autogovern de les Illes Balears hauran de respectar les	Disposició transitòria cinquena Mentre la Llei de consells no estableixi el procediment de transferència o

competències que els Consells Insulars hagin rebut de l'Ens Preautonòmic.

2. A proposta del Govern de la Comunitat Autònoma, i d'acord amb una llei del Parlament, en nomenarà una Comissió Tècnica Interinsular encarregada de distribuir les competències a què fa referència l'article 39 d'aquest Estatut, així com de fixar el control i la coordinació que en cada cas correspongui al Govern de la Comunitat Autònoma, en la mesura en què siguin assumides per la Comunitat Autònoma per transferència o per delegació de l'Estat.

3. Integraran la Comissió Tècnica Interinsular setze vocals, designats: quatre, pel Govern de la Comunitat, i quatre per cadascun dels Consells Insulars de Mallorca, Menorca i Eivissa i Formentera. Aquesta Comissió Tècnica Interinsular es donarà el propi reglament de funcionament, que s'aprovarà per majoria simple dels components d'aquesta.

4. Els acords de la Comissió Tècnica Interinsular prendran la forma de proposta al Parlament de les Illes Balears, el qual, si així pertoca, les aprovarà mitjançant una llei que tindrà vigència a partir de la publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

delegació de competències al consells, seguirà en vigor el procediment fixat a la Disposició Transitoria 5ª de la Llei orgànica 2/1983, de 25 de febrer, per la qual s'aprova l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

REVISIÓN DEL ARTÍCULO 37 DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LES ILLES BALEARS A LA VISTA DEL SISTEMA DE LISTAS SEPARADAS COMPATIBLES ADOPTADO POR LA COMISIÓN ASESORA DEL GOVERN PARA LA REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA

Como consecuencia del acuerdo adoptado por la Comisión Asesora para la Reforma del Estatuto consistente en aconsejar el sistema de listas separadas y compatibles para el Parlamento y los Consells sufre importantes alteraciones el sistema actual, que consistía en la lista única con incompatibilidades limitadas.

El artículo 37.1 en la reunión de 4 de mayo del 2005 quedó plasmado con la redacción siguiente:

Cada uno de los Consells estará integrado por los Consejeros elegidos en las Islas de Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera.

El artículo 37.2 mantiene la redacción vigente de incompatibilidad para el cargo de miembro del Consell para el Presidente de las Illes Balears, Presidente del Parlamento, miembro del Gobierno y Senador de la Comunidad Autónoma.

En relación al resto del artículo cabe formular las siguientes observaciones:

El artículo 37.3 que regula el supuesto de que un miembro del Consejo Insular resulte elegido para ocupar el cargo de Presidente de les Illes Balears, Presidente del Parlamento, miembro del Gobierno o senador de la Comunidad Autónoma, por haber quedado estos últimos vacantes, todavía resulta vigente, ya que ambos puestos son incompatibles, sin embargo sería mas adecuado darle una nueva redacción para abarcar no solo este supuesto concreto, actualmente regulado, sino cualquier otro supuesto de vacante como consecuencia de la renuncia o incompatibilidad sobrevenida en el cargo de consejero.

Por tanto, o bien podría regularse en el Estatuto el supuesto genérico o bien podría dejarse ello a una ley, de forma similar a la del artículo 20 del Estatuto, en relación a la regulación del Parlamento de les Illes Balears.

Si se optase por la primera opción, una redacción posible sería:

El miembro del Consejo que incurra en las causas legalmente establecidas para ello, cesará en la condición de tal, y la vacante que deje en el propio consejo será cubierta por aquel candidato que ocupe el lugar siguiente al del último designado como Consejero en su lista electoral.

La segunda opción, podría consistir en la redacción siguiente:

Una ley del Parlamento, aprobada por mayoría absoluta, regulará el número de los miembros del Consejo que han de integrar cada uno de ellos, así como las causas de inelegibilidad y de incompatibilidad que les afecten.

Finalmente, señalaremos que con el sistema de listas separadas compatibles lo dispuesto en el artículo 37.4 , 5 y 6 y en el artículo 38 queda sin contenido.

Paralelamente a lo que preceptua el artículo 20. 4 del Estatuto de Autonomía de les Illes Balears podría señalarse que:

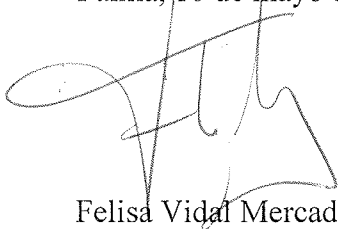
Cada uno de los Consells deberá constituirse en un término máximo de treinta días después de que tengan lugar las elecciones.

Una disposición idéntica contiene la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LO 5/1985, de 19 de junio) para los Cabildos Canarios en su artículo 201.4.

El Estatuto de Autonomía de Canarias no recoge previsión alguna en este sentido.

Expresamente debería recogerse el acuerdo por la Comisión Asesora de que si el Estatuto de Autonomía de les Illes Balears aprueba el nuevo sistema de listas separadas, deberá procederse a la pertinente modificación, para su adaptación, de la Ley de Consells.

Palma, 10 de mayo de 2005

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Felisa Vidal Mercadal', written over a horizontal line.

Felisa Vidal Mercadal

PROPUESTA AL ARTÍCULO 39 DE LOS COMISIONADOS ALFONS RIPOLL Y FRANCISCO TUTZÓ

ARTÍCULO 39

Los Consejo, además de las competencias que les atribuye la ley de Régimen Local, tendrán la facultad de asumir competencias, dentro de su ámbito territorial, y en la medida en que la Comunidad Autónoma las asuma de acuerdo con el presente Estatuto, en las materias siguientes:

1. Como propias y consecuentemente con capacidad reglamentaria:

(4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 21, 28)

2. La función ejecutiva y de gestión, y en las cuales la potestad reglamentaria, en su caso, deberá ser habilitada por ley del Parlamento:

(1, 2, 3, 5, 7, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29)

y, en general,.....

CONSIDERACIONES A LA COMISIÓN ASESORA PARA LA REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA SOBRE LA NATURALEZA DE LOS CONSELLS

Los Consells Insulars se crean junto con el Consell General Interinsular por el R.D. Ley 18/1978, de 13 de junio, como órganos preautonómicos locales, provisionales. Su constitución se realiza de acuerdo con la legislación sobre elecciones locales.

Posteriormente en la Constitución Española de 27.12.78, las referencias a los Consells Insulars son en el artº 69.3, en relación con las circunscripciones electorales a efectos de elección de Senadores; artº 138.1, sobre el principio de solidaridad, atendiendo en particular a las circunstancias del hecho insular; artº 141.4, “En los archipiélagos las islas tendrán además su administración propia en forma de cabildos o consejos; y la disposición transitoria séptima “Disolución de organismos provisionales:

a) Una vez constituidos los órganos que establezcan los Estatutos.”

El artículo 141.1 C.E. permitiría dotar las islas de una administración propia a través de sus Consells Insulars.

Al aprobarse el Estatuto de Autonomía el 25.02.1983, los Consells Insulars se incardinan en la organización autonómica, respetándoseles su vertiente de Administración Local (artº. 18).

La creación y la estructuración de una administración pública propia corresponde a la Comunidad Autónoma (artº. 43). Así aparecen los Consells Insulars como instituciones de la Comunidad Autónoma, y siendo la elección de sus miembros a través de unas elecciones autonómicas y no locales como fueron en un principio. Habría que entender que en aplicación de la disposición transitoria séptima, los Consells como órganos provisionales de administración local quedaron disueltos, al crear el Estatuto los Consells.

La Ley de Bases de Régimen Local de 02.04.85, en su artículo 41.3. Se refiere a los Consells Insulars y dice, “asumen sus competencias de acuerdo con esta Ley y las que les correspondan por el Estatuto. Este mismo artículo hace referencia a los órganos forales y a la asunción de competencias de Administración Local en las Comunidades uniprovinciales.

La Ley de Consells Insulars de 13.04.1989, regula los Consells Insulars reconociendo su condición de instituciones de la Comunidad Autónoma, además de su papel como órganos de Administración Local. Así el régimen de sus competencias queda diferenciado cuando sean competencias de régimen local (Diputaciones), de las del artº 39 del Estatuto (Autonómicas). En las primeras remite a la Ley de Bases de Régimen Local (artº 14), y en las segundas, a la Ley de Procedimiento Administrativo y a la legislación emanada del Parlamento de las Islas Baleares (artº 15).

La nueva Ley de Consells Insulars de 27.10.2000, deja claro en su artº 4.1, que los Consells Insulars son instituciones de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares y al tiempo administraciones locales. Curiosamente, esta

doble naturaleza de los Consells Insulars no es recurrida por el Gobierno del Estado, por lo que hay que entender que no hay objeción alguna a ello.

La naturaleza jurídica dual de los Consells no debe ya ser discutida, es una realidad. La doctrina jurídica se ha venido manifestando mayoritariamente a favor de la doble naturaleza de los Consells. También de la misma forma el legislador. Y admitida en algunas sentencias.

Se trata pues de unos órganos complejos creados por nuestra norma básica, y como tales son instituciones de nuestra Comunidad Autónoma, y en parte órganos de administración local, al asumir las competencias de la Diputación Provincial. Esta doble naturaleza se da también en los Territorios Históricos del País Vasco. Doctrinalmente se consideraba, en un principio, a los Territorios Históricos meros entes locales. Las reflexiones jurídicas sobre los Territorios Históricos se fueron superando lentamente, inclinándose la doctrina jurídica por su doble naturaleza jurídica (LARUNBE BIURRUN, Kepa. "Naturaleza jurídica de las instituciones forales de los Territorios Históricos"; CASTELLS ARTETXE, José Manuel, "Los derechos históricos en el desarrollo Estatutario"; FERNÁNDEZ-RODRÍGUEZ, Tomás Ramón, "Los derechos históricos y la Ley de Régimen Local", Miguel HERRERO DE MIÑÓN, Joan ARRIETA ALBERTO, Javier CAÑO y Juan Cruz ALLI ARAGUREN, en publicaciones en Derechos Históricos y constitucionalismo útil, Bilbao 2000; y trabajos de Ernest LLUCH y de Jesús ASTIGARRAGA).

A la vista del desarrollo experimentado, son los Consells, más instituciones autonómicas de gobierno que órganos de Administración Local, porque así lo ha querido nuestro Estatuto, y por otro obvio motivo, las Diputaciones no tienen prácticamente competencias, pero los Consells, sí las tienen, y amplias, en el campo autonómico. El considerar que existiese un régimen jurídico diferente según en que competencias actúen los Consells, aunque pudiera afirmarse que todo es posible, no respondería a la mínima lógica administrativa entender los actos de una misma administración sometidos a dos formas administrativas y dos regímenes jurídicos totalmente diferentes. Lo más razonable sería unificar el ejercicio de todas las posibles competencias que puede ejercer un ente, lo que parece llevar a reconocer la competencia material en esta cuestión a quien ostenta la competencia sobre la materia principal, viéndose desplazada la competencia sobre la materia de régimen local.

Otra cuestión distinta sería si las competencias de Administración Local, deben ser ejercidas por órgano corporativo. La pregunta entonces sería, ¿convendría establecer institucionalmente los órganos del Consell de forma parecida a la de los Territorios Históricos? u ¿otra similar?.

Eivissa, mayo 2005.

Alfonso Ripoll Escandell.

CONSIDERACIONES A LA COMISIÓN ASESORA PARA LA REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA RELATIVAS A LOS CONSELLS INSULARS

1.- Referencias Estatutarias. 2.- Antecedentes autonómicos. 3.- El hecho insular. 4.- La autonomía insular. Competencias y régimen jurídico de los Consells. 5.- Capacidad normativa de los Consells Insulars. 6.- Administración Local. 7.- Conclusiones.

1.- Referencias estatutarias.

Artículo 5
Artículo 18
Artículo 24.6)
Artículo 26.2)
Artículo 28.6)
Artículos 36 a 40
Artículo 44
Artículo 49
Artículo 68
Artículo 69
Artículo 72.d)
Disposición Adicional Cuarta
Disposición Transitoria Quinta

2.- Antecedentes Autonómicos.

Baleares aplicado al archipiélago de las islas de Mallorca, Menorca, Ibiza, Formentera e islas menores, aparece por primera vez en escritos de Polibio, siglo I a.c., pero sin que existiera ninguna institución de autogobierno común a todas las islas Baleares, ni de representación del conjunto de la población del archipiélago Balear. No es hasta el año 1230 en Mallorca, 1235 en Ibiza y 1301 en Menorca, cuando comienzan a sentarse las bases de las instituciones de autogobierno y representación de nuestras islas.

Desde el 1 de marzo de 1230, ostenta la isla de Mallorca el título de reino, aunque sometido a la corona de Aragón. En el año 1235, Ibiza fue ganada a los moros por orden del rey don Jaime I el Conquistador, por don Guillermo de Montgrí, quedando incorporada al reino de Mallorca. La corona de Aragón consideró a las islas territorios con personalidad propia, y como tales las fue dotando de órganos de gobierno específicos y de sus ordenamientos jurídicos propios. Así, un privilegio otorgado por el rey Jaime I en el año 1249,

crea la universitat de Mallorca, con la facultad de tener seis jurados con competencias para gobernar y administrar Mallorca. Es en el año 1276, cuando como consecuencia del testamento del rey Jaime I, el reino de Mallorca, gobernado por Jaime II, se separa del reino de Aragón, quedando las islas Baleares sometidas a un mismo poder central y disfrutando de unos mismos privilegios. El nexo de contacto con la monarquía era un virrey o lugarteniente que residía en la ciudad de Palma. Era sólo un delegado del monarca con algunas competencias en materia de justicia y defensa sobre los gobernadores de Ibiza y Formentera, pero no una institución de autogobierno, por lo que los poderes locales eran diferentes en Mallorca e Ibiza y Formentera. En el año 1299, con el rey Jaime II, se crea la Universitat de Ibiza, como órgano comunal que comprendía las islas de Ibiza y Formentera, y que con un Consell general con cuatro jurados y cincuenta consellers, asumió el gobierno y administración de las mismas. Menorca fue conquistada en enero de 1287 por el rey Alfonso III de Cataluña y Aragón, pero fue Jaime II quien, después del Tratado de Agnani reorganiza la administración de la isla con la carta pobla. Se crea la Universitat general con veinticuatro regidores (14 por Ciudadela y 10 por el resto de la isla), como una entidad municipal. Con el tiempo, su actuación se ve prácticamente reducida a la administración de Ciudadela y su comarca, por lo que el verdadero impulsor de los intereses generales de la isla de Menorca pasa a ser el denominado Consell General de Menorca.

Estas fueron las instituciones que con numerosas modificaciones a lo largo de su existencia, sentaron los cimientos del gobierno de nuestras islas de una forma descentralizada y autónoma. Los decretos de Nueva Planta dictados por Felipe V durante la guerra de Sucesión truncaron esta descentralización, al perder las islas su autonomía con la abolición de las Universitats, iniciándose un proceso centralizador.

3.- El hecho insular.

Sin duda alguna, un condicionante determinante en la organización territorial de nuestra comunidad autónoma, tanto ahora, como ya en nuestras antiguas instituciones medievales, ha sido y sigue siendo el carácter insular. Ello nos hace diferentes al resto de comunidades a excepción de la Canaria. Diferencia obligada y casi nunca bien reconocida. Es a partir de las Cortes de Cádiz de 1812 cuando se rompe el orden estamental existente en toda España, sustituyéndose por el principio de territorialidad. Era un modelo de organización político-administrativo copiado del modelo liberal francés. Con esta reforma es cuando se crea un órgano intermedio de poder entre el Estado y los Ayuntamientos, la Diputación, pero olvidándose por completo del fenómeno insular. No es hasta cien años después cuando empieza a tomarse en consideración el hecho insular, será con la ley de 11 de julio de 1912, donde se da un tratamiento específico al hecho insular, y no aún a nivel general, sino sólo para las islas Canarias, al crearse los Cabildos insulares, pero olvidándose

del Archipiélago Balear. Es la Constitución republicana de 1931 la que al establecer un régimen especial para Canarias, prevé en su artículo 10 la posibilidad de un régimen idéntico para Baleares. En aplicación de este precepto se aprueba un proyecto de estatuto para Mallorca e Ibiza. Menorca no figuraba al no ser aceptado por las fuerzas políticas menorquinas. Aún cuando este proyecto de estatuto no llegó a prosperar, si tiene su gran importancia por lo que representa en el intento de configurar una entidad de ámbito regional, y su organización política, con diputaciones en cada isla. En definitiva, de reconocimiento expreso a la insularidad.

El hecho insular ha sido casi siempre olvidado, quizás, por la dificultad que entraña su entendimiento desde fuera de las islas. Tres preceptos de nuestra nueva constitución, son los que a mi entender se convierten en la verdadera garantía constitucional de la existencia de los consells insulars y consecuentemente del reconocimiento constitucional del fenómeno insular como instancia particular de la organización territorial del Estado: el artículo 69.3, “En las provincias insulares cada isla o agrupación de islas con Cabildo o Consejo Insular, constituirá una circunscripción a efectos de elección de senadores, correspondiendo tres a cada una de las islas mayores – Gran Canaria, Mallorca y Tenerife- y uno a cada una de las siguientes islas o agrupaciones: Ibiza-Formentera, Menorca, Fuerteventura, Gomera, Hierro, Lanzarote y la Palma”; el artículo 138.1, *“El Estado garantiza la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en el artículo 2 de la Constitución, velando por el establecimiento de un equilibrio económico adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español , y atendiendo en particular a las circunstancias del hecho insular”*; y el artículo 141.4, *“En los archipiélagos, las islas tendrán además su administración propia en forma de cabildos o consejos”*.

Aparecen así las islas en el diseño constitucional de la organización territorial del Estado para la adaptación de estas a las características de los archipiélagos, sin confundirlos con la provincia, ni necesariamente sustituirla. Dice el catedrático de derecho administrativo Luciano Parejo Alfonso, *“respecto de la provincia la única posibilidad contemplada por el artículo 141.2 CE, que ninguna relación guarda con la previsión por el número 4 del mismo artículo de la articulación de la isla como instancia territorial con administración propia, es, en efecto, la sustitución de la Diputación por otra corporación igualmente representativa”*. Pero a la luz de este mismo artículo 141 CE, nada impide, como así ha sido, que nuestro Estatuto de Autonomía construya la organización territorial de la comunidad Autónoma exclusivamente sobre la base de municipios e islas. No siendo nuestros Consejos Insulares, ni entes equiparables a las diputaciones provinciales, ni entes sucesores de la provincia, aún cuando asuman sus competencias en sus ámbitos territoriales, sino organizaciones para el gobierno de las islas, dotados de una doble naturaleza, administraciones locales e instituciones de la Comunidad Autónoma, que forman parte como elemento esencial del entramado

institucional de nuestra comunidad, como viene a consagrar el artículo 4 de la ley 8/2000, zanjando las polémicas suscitadas en el pasado.

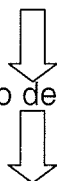
El peregrinaje para el reconocimiento definitivo del hecho insular de nuestro archipiélago ha sido duro, costoso y largo. Prescindiendo de nuestras antiguas instituciones medievales, y centrándonos en los tiempos modernos y en el aspecto normativo, lo resumiría así:

Año 1912: Ley de 11 de julio de 1912.

Se da un tratamiento específico al hecho insular, pero sólo para Canarias, al crearse los cabildos insulares canarios.

Año 1931: Constitución republicana.

El artículo 10 prevé la posibilidad de establecer un régimen idéntico al de las islas Canarias para el archipiélago Balear.



- 19 de junio de 1931: anteproyecto de Estatuto de las Islas Baleares.

- 23 de julio de 1931: Proyecto de Estatuto de Autonomía de Mallorca e Ibiza.

Año 1945: Ley de Bases de 17 de julio de 1945.

Disposición Adicional primera:

“Se autoriza al Gobierno para constituir el Archipiélago Balear en régimen de Cabildos Insulares”.

Año 1950: Ley de Régimen local de 16 de diciembre de 1950.

Disposición adicional primera:

(Igual que la Ley de Bases de 1945).

Año 1975: Ley de Bases de Régimen local de 25 de noviembre de 1975.

Base 19.3: “En el plazo máximo de un año, a partir de la promulgación del texto articulado de esta ley se establecerá por el Gobierno para la provincia Balear, a propuesta de la Diputación, previa audiencia de los municipios, una organización que resulte conforme con su carácter insular”.

Año 1976: Elaboración de un informe por una comisión de estudio, para la descentralización orgánica y funcional de la Diputación, al objeto de constituir tres Consells Insulars, proponiendo competencias, derechos y obligaciones, composición y elección de sus miembros y presidentes.

¡llega tarde!

Año 1977: Elecciones democráticas.

- 12 de diciembre de 1977: la asamblea de parlamentarios reunidos en el Ayuntamiento de Ciudadela aprueba el “Proyecto de Régimen transitorio para la autonomía de las Islas Baleares”.
- “Artículo 1: El presente real decreto ley restablece en la región balear y en cada una de las islas de Mallorca, Menorca e Ibiza y Formentera las instituciones históricas, ...”.
- “Artículo 3: Dentro del ámbito territorial de las islas de Mallorca, Menorca e Ibiza y Formentera se constituirán sendos Consells Insulars que representarán a sus respectivos territorios, ...”.

Año 1978: La Asamblea de parlamentarios, reunidos en Ibiza el 13 de marzo de 1978, aprueba un texto que constituyó un régimen preautonómico en las Islas Baleares.

- Real Decreto Ley 18/1978, de 13 de junio. Se aprueba el régimen preautonómico para el archipiélago Balear.
- Artículo segundo. “El territorio de la región balear es el de cada una de las islas de Mallorca, Menorca e Ibiza y Formentera y demás que forman el archipiélago Balear”.
- Artículo cuarto. “En el ámbito de cada una de las islas de Mallorca, Menorca e Ibiza y Formentera, se constituye un Consejo Insular que tendrá personalidad jurídica para los fines que se le encomienden. (...)”.
- En el artículo séptimo se denominan las competencias que corresponderán a los Consejos Insulares.
- El 18 de julio de 1978, se constituye solemnemente en el Castillo de Bellver el Consell General Interinsular.



31 de octubre de 1978: se aprueba la Constitución Española.

- Artículo 69.3: “En las provincias insulares cada isla o agrupación de islas con cabildo o consejo insular, constituirá una circunscripción a efectos de elección de senadores, ...”.
- Artículo 138.1: “El Estado garantiza la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en el artículo 2 de la Constitución, velando por el establecimiento de un equilibrio económico adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español, y atendiendo en particular, a las circunstancias del hecho insular.”.
- Artículo 141.4: “En los archipiélagos, las islas tendrán además su administración propia en forma de cabildos o consejos”.

Año 1979: Elecciones Municipales.



Abril de 1979, se constituyen los Consejos Insulares.

Año 1980: La Comisión de los once redacta un anteproyecto de Estatuto.

Año 1983: Ley orgánica 2/1983, de 25 de febrero, del Estatuto de Autonomía para las Islas Baleares.

Año 1989: Ley 5/1989, de 13 de abril, de Consells Insulars.

Año 2000: Ley 8/2000, de 27 de octubre, de Consells Insulars.

Al estar el Consell Insular de Ibiza y Formentera formado por dos islas, el peregrinaje continúa para la isla de Formentera, en el reconocimiento de su insularidad, que ha quedado diluida dentro de un solo ente, el Consell.

El Estatuto en su disposición adicional cuarta hace una referencia expresa a Formentera:

“El Consejo Insular de Eivissa y Formentera podrá dar al Ayuntamiento de Formentera participación en la gestión de las competencias que le hayan atribuido por Ley del Parlamento. La encomienda de gestión se efectuará por acuerdo del Consejo Insular, previa conformidad del Ayuntamiento de Formentera. El acuerdo de encomienda de gestión concretará las condiciones económicas y las medidas humanas y materiales que se adscriban”.

La pregunta podría ser, ¿satisface ello esa doble o triple insularidad de la menor de las cuatro islas con entidad local propia, de nuestro archipiélago?.

Dice el art. 141.4 de la C.E.:

“En los archipiélagos, las islas tendrán además su administración propia en forma de cabildos o consejos”.

La isla de Formentera, no cuenta con consejo insular propio. Desde ya el Decreto Ley 18/1978, de 13 de junio, y el propio Estatuto se le ha integrado en el Consell de Ibiza y Formentera, como si fuera un municipio más de Ibiza, con una muy especial interpretación del citado art. 141.4 C.E.

El profesor Colom Pastor dice que existen sobradas razones que justifican la postura mantenida por el legislador. Entre ellas, destacamos las siguientes:

- a) La proximidad de la isla de Formentera a la de Ibiza, sólo separada por una distancia de 7 km.
- b) La escasa población, 4.209 habitantes de hecho en el censo de 1981 y extensión, 82 km².

- c) Formada por un solo municipio, lo que implica que por una parte no tendría sentido que sobre un mismo territorio operaran dos entes locales con competencias generales y menos sentido tiene aún, y sería inconstitucional, suprimir el municipio de Formentera para que pudiera crearse el Consejo Insular de Formentera y así quedara personificada la isla como tal.
- d) Si bien la isla Canaria de Hierro tiene Cabildo, hay que señalar a continuación que consta de 264 Km², dos municipios, 6.408 habitantes de hecho en el censo de 1981 y que está separada de la isla de Gomera por 68 km.

No sé hasta que punto a estas “sobradas razones” puede atribuírsele la consistencia suficiente para la justificación que se apunta.

Si razones de este tipo fueran las determinantes, no creo que ciudades como Ceuta y Melilla pudieran haber accedido a un régimen de Autogobierno y Autonomía como el que gozan.

No nos parece mal que la isla de Formentera esté integrada en el Consell como parte integrante del complejo territorial “insular” formado por Ibiza y Formentera, pero ello debería ir acompañado de algún sistema compensatorio a ambas islas.

4.- La autonomía insular. Competencias y régimen jurídico de los Consells.

La inclusión de los Consells Insulars en el artículo 18, título III del Estatuto de Autonomía de las Illes Balears, como instituciones de la Comunidad Autónoma, probablemente sea uno de los mayores aciertos del legislador estatutario, y no tanto buscando una justificación histórica, sino por lo que se desprende de nuestra realidad insular. El profesor Colom habla de la naturaleza de las cosas, es decir, de la necesidad de que la mayor parte de los servicios sean prestados en la propia isla de modo que, de forma creciente, las necesidades de los ciudadanos sean resueltas en la medida de lo posible, en su entorno inmediato. Es evidente que ello podría haberse instrumentalizado a través de una delegación de funciones a favor de los Consells Insulars, para que estos operaran más cerca de los ciudadanos como mandatarios de la Comunidad Autónoma, sin ser estos entes parte integrante de la propia estructura autonómica, pero no se quiso así, sino que se quiso que fueran también instituciones de la Comunidad Autónoma, dotándoles además de tal grado de descentralización que, en las materias transferidas como propias, puedan decidir por si mismos, es decir, dotándoles en suma de autonomía. El legislador ha dejado claro lo que ha querido que sean los Consells Insulars:

Art. 36 EAIB:

“El Gobierno, la Administración y la representación de las islas de Mallorca, Menorca, Eivissa y Formentera y sus islas adyacentes corresponderá a los Consejos Insulares, los cuales gozarán de autonomía en la gestión de sus intereses, de acuerdo con la Constitución, el presente Estatuto y lo que establezcan las leyes del Parlamento”.

Exposición de motivos, Ley 8/2000, de 27 de octubre:

“(…) nuestra Comunidad Autónoma se constituye como expresión de una realidad plural y compleja. Muestra de ello son los consejos insulares que, como organizaciones para el autogobierno de las islas de Mallorca, Menorca, Eivissa y Formentera, son llamados a ser piezas claves de la arquitectura Autonómica (...) no obstante, el Estatuto permite establecer premisas suficientemente seguras sobre la esencia de los Consejos, a los cuales reconoce, por imperativo constitucional, la condición de corporaciones locales y, simultáneamente, los perfila como instituciones propias de la Comunidad Autónoma (...).

Artículo 4º Ley 8/2000, de 27 de octubre:

“1. Los Consejos Insulares son instituciones de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleare y al mismo tiempo, administraciones locales”.

Pero, conscientes que, de poco sirve la autonomía, si no va acompañada de competencias, habilita la principal fuente del poder competencial de los Consejos Insulares, el artículo 39 del Estatuto. Ningún otro estatuto de autonomía español contiene una lista parecida de competencias transferibles, lo que da idea de la importancia de los Consells Insulars.

Esta concepción estatutaria de los Consejos Insulares como instituciones de la Comunidad Autónoma, ha ocasionado una evolución tal de los mismos, que ha permitido, sobre todo a los habitantes de las islas menores notar la existencia de la descentralización y adquirir conciencia del autogobierno de la Comunidad Autónoma y de sus ventajas, que de otra forma, tan sólo los ciudadanos de la isla mayor, Mallorca, donde se asentarían sin duda la mayoría de los servicios, habrían tenido conciencia.

Bajo esta concepción estatutaria de los Consejos Insulares, el definir claramente su naturaleza específica como instituciones de la Comunidad Autónoma deviene esencial para la determinación de su autonomía y competencias, y las posibilidades de la Comunidad Autónoma de legislar sobre su régimen jurídico.

José María Quintana dice:

“Sembla que hi ha unanimitat a acceptar que, si bé els Consells Insulars són institucions de la Comunitat, no són pròpiament *institucions d'autogovern* de les que hem considerat com a essencials o imprescindibles, en el sentit més estricte del terme (i això suposant que el concepte *autogovern* tenguí un sentit precís en el nostre marc jurídic constitucional). Segons un sector doctrinal de la nostra Comunitat, la distinció és important perquè mentre que seria innegable la competència de la Comunitat sobre els Consells Insulars d'ésser aquestes institucions d'autogovern, a tenor del text literal de l'article 10.1 EAIB, seria ja molt més discutible la Competència de la Comunitat per actuar damunt els Consells si aquests no fossin institucions d'*autogovern* pròpiament dites.

De fet, l'article 18 EAIB, en regular les institucions de la Comunitat Autònoma, no distingeix entre institucions d'autogovern i d'institucions d'un altre tipus ni distingeix entre institucions essencials i no essencials, que nosaltres agafam de la doctrina. Diu simplement que <1. *L'organització institucional autonòmica serà integrada pel Parlament, pel Govern i pel President de la Comunitat Autònoma.* 2. *Correspondran als Consells Insulars el govern i l'administració de les illes de Mallorca, Menorca i Eivissa- Formentera i el de les illes adjacents a aquestes*>. No trobam, doncs, cap referència al mot *autogovern* com a element diferenciador de les institucions autonòmiques, entre les quals hi ha, sens cap mena de dubte, els Consells Insulars.

El sector doctrinal que pretén distingir entre institucions d'autogovern (que serien exclusivament el Parlament, el govern i el President de la Comunitat Autònoma) de totes les altres (Consells Insulars, Ajuntaments, etc.) basa la seva distinció en dos raonaments: el primer, que l'article 18.1 engloba, només, entre les institucions essencials de la Comunitat, el que podríem denominar les grans institucions d'abast interinsular (el Parlament, el Govern i el President), mentre que els Consells vénen regulats a l'apartat següent. I segon, que la disposició transitòria novena (avui, cinquena), apartat primer, que diu així: <*en promulgar-se l'Estatut present, les institucions d'autogovern de les Illes Balears hauran de respectar les competències que els Consells Insulars hagin rebut de l'ens preautonòmic*>, sembla distingir clarament entre les suposades institucions d'autogovern (el Parlament, el Govern i el President) dels Consells Insulars, que no ho serien.

Aquesta interpretació no ens sembla, però, definitiva per diverses raons:

a) Perquè davant l'absència del mot *autogovern* en el text de l'art. 18 EAIB, aquest podria interpretar-se d'una altra manera: En efecte, res no ens impedeix de concloure que totes les institucions de l'article 18 EAIB són institucions d'autogovern si entenem que la divisió de l'article en dos paràgraf s'explica bé per l'essencialitat o no de les institucions a què fa referència, bé pel diferent abast territorial de les institucions anunciades i pel fet que les de l'apartat primer siguin comunes a totes les Comunitats Autònomes (per això les denominam essencials), mentre que les de l'apartat segon són específiques de les Illes Balears. Enteses així les coses, tindríem que les institucions regulades al paràgraf primer (és a dir,

el Parlament, el Govern i el President) serien, sens dubte, les institucions essencials superiors pel fet d'ésser comunes a totes les Comunitats Autònomes per aplicació de l'esquema mínim que exigeix l'article 152 de la Constitució (que és l'esquema que han seguit, finalment, totes les Comunitats Autònomes, àdhuc les de la via lenta), institucions que estenen la seva competència damunt tota la Comunitat Autònoma, mentre que els Consells Insulars serien institucions no essencials *in genere* de les Comunitats Autònomes, però sí específiques de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i d'un abast territorial limitat (el que defineix el perímetre de cadascuna de les illes) que podem definir també com a institucions d'autogovern, ja que, per aplicació de l'article 18 i 37 (ara 36) EAIB als dits Consells correspon el govern de cadascuna de les illes, l'exercici del qual pot abastar l'execució de competències pròpies de la Comunitat Autònoma que res no tenen a veure amb el règim local (concretament les que transcriu l'article 39 EAIB) en règim de transferència o delegació. I

b) Perquè la contraposició que sembla fer la Disposició Transitòria Novena (avui cinquena) entre òrgans d'autogovern i Consells Insulars, pot també desvirtuar-se si s'entén d'una altra manera: que les institucions d'autogovern, que no detalla (i, per tant ningú no ens impedeix d'incloure-hi també entre elles els Consells Insulars), hauran de respectar les competències que aquests, els Consells Insulars, havien rebut de l'ens preautonòmic en tant que òrgans preexistents a l'Estatut.

De fet, el terme autogovern que s'acompanya com a qualificatiu de determinades institucions de les Comunitats Autònomes té el seu origen a l'art. 148.1 CE. Utilització terminològica que es fa també al preàmbul i a l'article 1, apartats 1 i 2. En efecte, autogovern és una traducció de l'anglès *self-government*, terme que té poc a veure amb l'autonomia, tal com és concebuda per la Constitució i l'Estatut. El sistema de *self-government* anglès fa referència al règim local i al paper que els organismes locals realitzen com a òrgans descentralitzats de l'aparell central estatal anglès, així com la participació popular en aquests organismes. Malgrat això, la doctrina (i també la jurisprudència constitucional) s'ha decantat per considerar-lo com a sinònim d'autonomia, definint així com a institucions d'autogovern els òrgans jeràrquicament superiors dins l'àmbit de cadascuna de les autonomies que, amb caràcter general, són el Parlament, el Govern i el President.

Ara bé, que això sigui ordinàriament d'aquesta manera i que en algunes sentències i, en concret en la STC 76/1983, de 5 d'agost (sobre la famosíssima LOAPA) el Tribunal digués que *<<la potestad organizatoria que corresponde a las Comunidades Autónomas para ordenar sus servicios, de los que el personal es uno de sus elementos integrantes, no deriva de la norma estatutaria que contiene dicha competencia, pues no puede otorgarse a la expresión instituciones de autogobierno un alcance mayor que el que deriva de la Constitución (artículo 152.1 y de los propios Estatutos –Asamblea legislativa, Consejo de Gobierno y*

Presidente,...>> no significa que en <<tots>> els casos siguin exclusivament aquestes les institucions d'autogovern de les Comunitats Autònomes que, no obstant això, sí ho són a la majoria de Comunitats (vet aquí l'adjectiu <<essencials>> que utilitzam en referir-nos-hi). No debades la STC esmentada cita l'article 152.1 CE i *els respectius Estatuts*, els quals poden configurar com a d'autogovern d'altres institucions. Aquest és el cas indubtable de l'Estatut Basc que, a l'article 3, conceptua explícitament com a institucions d'autogovern els Territoris Històrics. I aquest podria ser ben bé el cas de l'Estatut de les Illes Balears pel que fa als Consells Insular que, com hem vist, no utilitza l'expressió <<autogovern>> quan enumera les seves institucions, entre les quals inclou els Consells.

Convé, però, reflexionar també sobre la competència autoorganitzativa de la Comunitat Autònoma respecte de les seves institucions, no sia que ens escarrasséssim aquí estudiant la naturalesa dels Consells entesos com a institucions d'autogovern i llavors resultés que l'esforç no mereixia la pena. Per això convindria preguntar-nos en primer lloc per l'abast de la matèria que, amb caràcter de competència exclusiva, li dóna a la Comunitat l'art. 10.1 EAIB.

Cal dir en primer lloc que aquesta és una matèria que va estretament lligada al concepte mateix d'autonomia. En efecte, qualsevol dels sentits de la paraula autonomia comporta que els ens autonòmics tinguin potestat autoorganitzativa pel que fa als seus òrgans directius. Això és vàlid tant en el cas de considerar que l'autonomia vol significar tenir facultats normatives de rang legal (MORTATI) com capacitat de crear un ordenament jurídic derivat (ROMANO) o bé, en la concepció avui dia més acceptada, la de tenir els instruments necessaris per a dirigir políticament i administrativa una determinada comunitat (GIANNINI). És evident que ostentar qualsevol d'aquestes facultats implica, com a condició necessària, tenir capacitat autoorganitzativa d'uns òrgans la funció dels quals ha de ser legislar o dirigir políticament. Si no la tinguessin no es podria parlar d'exercir funcions pròpies.

En segon lloc, les facultats autoorganitzatives sobre els òrgans propis es diferencien netament de les altres competències que, en general, fan referència a intervencions públiques respecte a àmbits socials externs a la pròpia institució autonòmica. El Tribunal Constitucional, en referir-se a les facultats estatals respecte a les Administracions Públiques previstes a l'art. 149.1.18 CE, ha parlat d'un tipus de competència reflexiva, ja que es tracta d'unes facultats de l'aparell estatal per a disciplinar-se a si mateix. Doncs bé, la competència de la Comunitat Autònoma que contemplam és també de caràcter reflexiu: la Comunitat ha de regular, dins del marc estatutari, les seves institucions d'autogovern. I afegiríem que ho ha de fer per a exercir, precisament, les altres competències que li assigna l'Estatut. La competència de l'art. 10.1 EAIB és, doncs, una competència prèvia, premissa necessària de les altres competències de la Comunitat.

Convindria, però que el concepte institució (i, més en concret, institució d'autogovern) –que és el concepte que designa la matèria sobre la qual és competent la Comunitat- no ens fés perdre de vista l'abast de la competència. ¿Quin sentit hem de donar al terme institució?

Si ens atenem als diferents articles de l'Estatut que fan referència a les lleis del Parlament que han de regular les seves institucions, podem comprovar fàcilment que el concepte d'institució és utilitzat com a sinònim d'òrgan. I és aquí on podríem fer la distinció ja clàssica entre òrgans estatutaris i òrgans de rellevància constitucional elaborada per la doctrina. Des d'aquest punt de vista podríem dir que els òrgans estatutaris són els creats i estructurats al mateix text de l'Estatut, òrgans que s'esdevenen elements claus i definitoris del sistema de govern que aquest estableix. L'article 18.1 EAIB els defineix amb claredat: el Parlament (arts. 19 a 30 EAIB), el President (arts. 31 i 33 EAIB) i el Govern (arts. 33 a 37 EAIB). Els òrgans de rellevància estatutària serien aquells que, si bé són mencionats a l'Estatut, la seva regulació *in extenso* és diferida a una llei i no constitueixen, en si mateixos, elements essencials i definitoris del sistema de govern estatutari. Cal dir, però, que els Consells Insulars (i, precisament, per excés) no s'ajusten, pròpiament, a aquesta darrera definició, ja que també són objecte de regulació a l'Estatut (arts. 37 a 40), circumstància aquesta que no pot predicar-se de les Diputacions ordinàries, pel que fa als Estatuts de les altres Comunitats Autònomes, ni tampoc a òrgans com el Síndic de Greuges o el Síndic de Comptes que l'Estatut insinua però no crea, reservant aquesta funció a una concreta i específica llei del Parlament (òrgans que, per tant i sens dubte, hem de qualificar com de *rellevància estatutària*). Circumstància aquesta que ens fa inclinar un cop més per considerar els Consells com a òrgans d'autogovern tot i que –repetim- no essencials de les Comunitats en general, encara que necessari per a la de les Illes Balears en concret. Ara bé, si la reticència doctrinal fos prou gran a l'hora d'acceptar-los com a institucions d'autogovern, aquests s'hauran de qualificar, si més no, com a *òrgans de rellevància estatutària*, perquè no tan sols són regulats, en gran part, per l'Estatut (que els defineix i en determina la seva composició, competències i formes de coordinació) sinó que ens diu també que “*gaudiran d'autonomia en la gestió dels interessos propis, d'acord amb la Constitució, amb aquest Estatut i amb el que establiran les lleis del Parlament*” (art. 37 EAIB, ara 36), la qual cosa deixa ben clara la potestat d'aquest per a establir-ne el seu règim jurídic en els termes que veurem més endavant.

Arribats aquí cal definir-se ja sobre la possibilitat que té la Comunitat Autònoma de legislar sobre el règim jurídic dels Consells Insulars. Respecte d'aquesta qüestió van aixecar-se dues posicions irreconciliables entre els estudiosos de les nostres illes: una d'aquestes posicions, basant-se en l'article 149.1.18 CE, que reserva a l'Estat les bases de l'organització de les administracions públiques i a algunes SSTC, conclou afirmant que, “*si bé la Comunitat Autònoma de les Illes Balears té competència en matèria*

d'organització complementària dels Consells Insulars en virtut del que preveu la disposició addicional primera i l'article 32.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local, és obvi que aquesta s'haurà de desplegar tenint en compte les bases estatals. Per tant, l'article 41.3 de la Llei reguladora de les bases del règim local (...) ha d'interpretar-se en el sentit que als Consells Insulars els són d'aplicació les normes que regulen l'organització i el funcionament de les Diputacions amb independència de les competències locals o autonòmiques que rebin i actuïn. En altres paraules, la naturalesa local es manté i no sofreix cap canvi o mutació pel fet que les illes rebin competències de la Comunitat Autònoma. Les illes són corporacions locals abans i després de les transferències. Els seus òrgans continuen essent locals. Tant els òrgans dels Consells Insulars de caràcter necessari (ple, president, vice-president i comissió de govern) com els òrgans complementaris o ad hoc que es pugin crear com a conseqüència de les transferències, tant pels Consells Insulars com mitjançant una llei del Parlament, seran òrgans locals d'uns ens locals que queden sotmesos a l'ordenament local en els aspectes d'organització, funcionament i règim jurídic quan exerceixen les competències atribuïdes pel Parlament, en desenvolupament de l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia, ja que en cap moment el fet de rebre un plus competencial no significa un canvi en la naturalesa jurídica de l'ens receptor".

Aquesta posició tan clara i radical, que s'entesta en el caràcter local dels Consells i impossibilita un règim jurídic d'aquests diferent pel que fa al vessant executiu que poden tenir de competències autonòmiques d'acord amb l'Estatut d'Autonomia, comet l'error, al nostre entendre, d'observar el marc constitucional i estatutari de manera parcial.

Entestar-se en aquesta posició implica, en efecte, oblidar diverses coses:

1^a) Que la STC 76/1983, de 5 d'agost, que sovint s'utilitza com a argument en defensa de la seva tesi, quan diu que "no puede otorgarse a la expresión instituciones de autogobierno un alcance mayor que el que deriva de la Constitución (artículo 152.1) y de los propios Estatutos" i esmenta expressament entre aquestes institucions l'Assemblea legislativa, el Consell de Govern i el President, no impedeix que, dels mateixos estatuts, puguin derivar-se competències per regular d'altres institucions (així els Territoris Històrics del País Basc, i sense que això impliqui cap comparació d'aquests amb els Consells), també els òrgans que hem denominat de rellevància estatutària, d'acord amb les previsions dels mateixos estatuts i, finalment, una Administració pròpia (que ningú no impedeix d'incardinar en els mateixos Consells Insulars –i menys quan així ho preveu l'Estatut- tot i respectant l'establert a l'article 149.1.18 CE).

2^a) Que l'article 149.1.18 CE, quan ens recorda la necessitat que tenen les Comunitats Autònomes de legislar respectant "*les bases del règim jurídic de les Administracions públiques*" no ens remet, necessàriament, a la Llei de Bases de Règim Local, que sí hauran de tenir en compte a l'hora de regular tots els aspectes del Consells quan aquests actuïn com a tals corporacions locals exercint

les competències que, en aquest camp, els pertoquen, sinó que ens remet també a les *“bases del règim jurídic de les Administracions públiques”* que, en el cas que ens ocupa seran les establertes a la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

3ª) Que el sotmetiment d'una determinada institució (en aquest cas els Consells Insulars) a dos ordenaments distints no és cap absurd, és simplement la conseqüència derivada de la peculiar configuració que l'Estatut fa de la nostra Comunitat Autònoma que s'organitza de manera molt diferent a les altres comunitats, com a conseqüència de raons històriques, geogràfiques i de voluntat política que han situat els Consells entre les institucions de la Comunitat (no així les Diputacions en els altres estatuts) dotant-los d'un feix de competències que res no tenen a veure amb l'Administració Local (les de l'art. 39 EAIB) que han d'assumir com a *poder executiu de la Comunitat a cadascuna de les Illes*, encara que sigui amb certs controls del Govern de la Comunitat Autònoma.

4ª) Que negar la possibilitat de sortir-se del marc establert per la Llei de Bases del Règim Local implica: a) interpretar restrictivament l'article 149.1.18 CE que es refereix, en general a les Lleis de Bases de les Administracions Públiques i no, només a les que regulen el règim local; b) interpretar també restrictivament l'art. 37 EAIB, que faculta el Parlament per a regular el règim jurídic dels Consells en tant que institucions autonòmiques; c) desconèixer que l'art. 15 LCI (que ningú no va impugnar i ha d'entendre's com a adequat a la Constitució), contempla els Consells, no des del vessant d'administracions locals, sinó d'òrgans perifèrics de l'Administració autonòmica, i diu clarament que *“en l'exercici de les funcions executives i de gestió de les competències atribuïdes per llei del Parlament de les Illes Balears, en desenvolupament de l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia i en l'exercici de la seva potestat reglamentària, els Consells Insulars ajustaran el seu funcionament al règim establert a la present Llei, a la Llei de Procediment Administratiu i a la legislació emanada del Parlament de les Illes Balears”*; i d) desconèixer també les Sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que, amb motiu de la composició monocolor de la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca i Eivissa-Formentera (composició contrària a les normes que regulen l'Administració local) ha dit que la configuració d'aquesta no era inconstitucional perquè la Comissió no formava part del Ple del Consell *“de manera que, per no serlo, no viene obligada – ni, por supuesto, impedida – a adoptar una composición proporcional reproductora de la estructura política del Pleno.”* Però és que hi ha encara més arguments respecte d'aquesta qüestió. Podem esmentar, en efecte, dos actes del Tribunal Constitucional; un de 25 d'agost de 1992 interposat contra l'Acte de 8 de febrer de 1992 de la Sala del Constencioso-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Balears (referit a Eivissa-Formetnera), i l'altre de 28 de setembre de 1992 que desestima la demanda interposada per igual supòsit de fet, referit, però, a Mallorca, ambdós amb idèntic contingut doctrinal.

Convé insistir en això perquè la transferència efectuada en matèria d'urbanisme va ser la primera que es féu als Consells de les previstes a l'article 39 EAIB i, de fet, els esquemes seguits poden servir de pauta, no sols per a les altres transferències, sinó també per resoldre la qüestió que debatem. Com se sap, es creen les Comissions d'urbanisme a nivell insular, tot traspasant-los les competències que exercia la vella Comissió interinsular. Determinada la composició d'aquestes pels respectius Consells Insulars, els de Mallorca i Eivissa-Formentera determinen la seva composició de manera diferent a la prevista als esquemes que regulen l'administració local, decisió que provocà el ple. Ja hem dit que les sentències pronunciades fins avui han estat favorables sense excepció a l'actuació dels respectius Consells. Ara, l'acte del Tribunal Constitucional diu, entre altres coses:

“Segundo. En definitiva, desde la doble perspectiva estructura-función, esta Comisión, encuadrada sin duda alguna en el esquema de la Administración autonómica balear en el nivel insular exigido por la circunstancia geográfica, que en otro archipiélago, el canario, hizo surgir la original institución de los Cabildos, es un órgano suyo, un órgano administrativo pues, no sólo consultivo y deliberante, sino también activo, de estructura colegiada y periférico, así como ordinario, externo y ejecutivo. No es, por tanto una institución configurada con carácter representativo y una fisonomía política, en suma, que exija una participación pareja, como exige el Art. 6º de la Constitución.

Tercero. Al contrario, su pertenencia a una Administración pública hace que sea constitucionalmente aceptable la incardinación en una estructura jerárquica, aun cuando desconcentrada y por supuesto en coordinación con los demás órganos de la misma, en obediencia a los principios correlativos que han de inspirar la actuación administrativa según el art. 103 de la Constitución. Es claro que así calificada la Comisión Insular de Urbanismo, su composición más próxima a la homogeneidad que a la pluralidad partidaria no vulnera el derecho a participar en los asuntos públicos, que se satisface con la presencia en el Consejo Insular de todos sus miembros elegidos al efecto y entre ellos los del grupo socialista, sin que pueda extenderse a la integración con carácter necesario en órganos ejecutivos, aun cuando fuera quizá deseable y conveniente. La cuestión carece manifiestamente de contenido constitucional que justifique una decisión de este Tribunal en forma de sentencia.”

Tots aquests arguments ens conviden, doncs. A situar-nos entre els partidaris de l'altra postura interpretativa i entendre que la Comunitat Autònoma té competència per a legislar sobre els Consells Insulars o, si més no, per a crear una Administració pròpia íntimament connectada amb els Consells Insulars. Si acceptam la interpretació segons la qual els Consells poden ser considerats com a institucions d'autogovern de la Comunitat, és evident que (tot respectant el seu aspecte innegable de corporacions locals, amb el seu gruix determinat de competències), el Parlament Balear té competència per a regular-los en virtut de

l'art. 10.1 EAIB. Si per contra, entenem que no són pròpiament institucions d'autogovern, però acceptam que són, com a mínim, institucions de rellevància estatutària (és a dir, institucions que l'Estatut reconeix, remetent a una llei del Parlament la seva regulació posterior per tot el que fa a les competències – autonòmiques- transferides o delegades), haurem de concloure que els Consells formaran part de l'Administració de la comunitat Autònoma, la qual cosa implica una competència d'aquella per a desenvolupar-los legislativament d'acord amb l'article 11.2 EAIB. En aquest cas, el marc en el qual el legislador autonòmic ha de moure's no és, però, exclusivament el de la Llei de Bases de Règim Local, sinó el de la Llei que estableix el Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú, perquè, el que és clar és que, en l'aspecte que aquí ens importa, es tractava evidentment d'Administracions públiques, i la competència de la Comunitat (derivada de l'article 11.1 EAIB) s'ha d'exercir *"d'acord amb les disposicions contingudes dins l'apartat 1,18, de l'article 149 de la Constitució"* que ens remet a la normativa estatal que en aquest cas és l'establerta a la Llei 30/1992, de 26 de novembre, la qual a l'art. 11 (Creación de órganos administrativos), diu el següent:

"1.- Corresponde a cada Administración Pública delimitar, en su propio ámbito competencial, las unidades administrativas que configuran los órganos administrativos propios de las especialidades derivadas de su organización.

2.- La creación de cualquier órgano administrativo exigirá el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- a) Determinación de su forma de integración en la Administración Pública de que se trate y su dependencia jerárquica.*
- b) Delimitación de sus funciones y competencias.*
- c) Dotación de los créditos necesarios para su puesta en marcha y funcionamiento.*

3.- No podrán crearse nuevos órganos que supongan duplicación de otros ya existentes si al mismo tiempo no se suprime o restringe debidamente la competencia de éstos".

Acceptat, doncs, el límit cert i vinculant que impliquen les competències exclusives de l'Estat reconegudes a l'article 149 CE i, concretament, l'atribució a aquest de les bases del règim jurídic de les Administracions Públiques (art. 149.1.18), haurem de convenir la competència del Parlament balear per a regular aquesta administració, que constituirà un aspecte nou del Consell Insular en tant que executiu o govern de cada illa pel que fa a les competències transferides o delegades de l'article 39 EAIB.

Una cosa és doncs, la necessitat de moure's dins el marc estricte de la Llei de Bases de Règim Local i una altra, molt diferent, que la Llei autonòmica intenti mantenir-s'hi, en tot allò que sigui possible, per unificar en gran manera el règim i l'exercici de les seves competències.

Sin duda, el espaldarazo definitivo a lo que son los Consells Insulars lo da la Ley 8/2000, de 27 de octubre, de Consejos Insulares, ya desde su misma exposición de motivos, “la norma institucional básica pone de relieve que nuestra Comunidad Autónoma se constituye como expresión de una realidad plural y compleja. Muestra de ello son los consejos insulares que, como organizaciones para el autogobierno de las islas de Mallorca, Menorca, Eivissa y Formentera son llamados a ser piezas claves de la arquitectura autónoma”. Define entre otros, su naturaleza, su organización, funcionamiento, funciones y competencias. Nos queda ahondar en su capacidad normativa para dar un verdadero sentido a su autonomía.

5.- Capacidad normativa de los Consells Insulars.

El artículo 49.3 del Estatuto dice *“la potestad reglamentaria corresponde al Gobierno de les Illes Balears. Esto no obstante los Consejos Insulares tendrán potestad reglamentaria organizativa para regular su propio funcionamiento”*, y el punto 4 del mismo artículo 49 dice *“los Consejos Insulares tendrán potestad reglamentaria normativa sólo cuando así resulte de habilitación por ley del Estado o del propio Parlamento.”*

La medida del poder de un ente público no la da sólo las competencias de que dispone sino el alcance de su potestad de autoorganización y así en la actualidad, el reglamento orgánico de cada Consell Insular se ha convertido en la pieza central, en el instrumento más importante de la autonomía insular.

Sobre la potestad normativa de los consells insulars, ilustrativa es la ponencia presentada por el catedrático de derecho administrativo de la Universidad de Santiago de Compostela, José Luís Carro Fernández-Valmayor, en las jornadas celebradas en Palma sobre la *“Llei de Consells Insulars”* organizadas por el Institut d’Estudis Autònoms y el Consell de Mallorca, de la cual reproducimos algunos de los pasajes más significativos:

“En lo referente al Estatuto destacaría, de entrada, una serie de importantes declaraciones de carácter general, contenidas en el mismo, que pueden ser interesantes a la hora de fundamentar o justificar la potestad normativa. A este primer dato, o declaración normativa de carácter general, pueden también añadirse otras de parecida naturaleza; así, la referencia que hace el artículo 7 a las “normas” de los poderes públicos de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares o el contenido mismo de la competencia prevista en el apartado primero del artículo 10, relativa a la organización, régimen y funcionamiento de las instituciones de autogobierno que, lógicamente, habría de incluir también la regulación del procedimiento de ejercicio de la potestad reglamentaria. Son todas estas declaraciones, como acabo de decir, de índole general, lo que no es obstáculo para que hayan de tenerse en cuenta a la hora de abordar el análisis de la posibilidad de reconocimiento a los Consejos de una determinada potestad normativa.

No se me olvida, naturalmente, que el dato estatutario más significativo para nuestro tema de hoy es el contenido en el artículo 33, en donde se declara, de manera taxativa, que “el gobierno tiene la potestad reglamentaria”; declaración que se reitera después en los artículos 49-3º y 72, letras a y b, (referido este último a la materia tributaria). De lo que se trata, pues, ante este claro dato positivo, es de saber, en concreto, qué espacio normativo le quedaría a los Consejos Insulares, para lo cual es necesario contrastarlo con el resto de las declaraciones estatutarias y legales.

El capítulo IV del Título III del Estatuto de Autonomía regula específicamente, como se sabe, los Consejos Insulares y de él quisiera destacar ahora dos aspectos que me parecen relevantes para la cuestión que nos ocupa. El primer aspecto se refiere a la expresa consagración estatutaria de la garantía de la autonomía de los Consejos insulares “en la gestión de sus intereses” (artículo 36), lo cual también podría hacer imprescindible el reconocimiento de algún espacio normativo en el que aquéllos pudiesen desarrollar su autonomía en la gestión de los intereses que les son propios, esto es, de los intereses de carácter estrictamente insular. El segundo aspecto a destacar sería el del propio sistema competencial de los Consejos Insulares contenido en el artículo 39 del texto estatutario, en donde se alude a las competencias que les correspondan como Corporaciones Locales y a la asunción de las competencias ejecutivas y de gestión sobre las competencias autonómicas allí enumeradas. Todo lo cual podría suponer, igualmente, el necesario reconocimiento de un determinado espacio normativo, como podremos comprobar más adelante.

Los apartados tercero y cuarto del artículo 49 parece que dejan, sin embargo, claramente zanjada la cuestión al disponer, por un lado, que a los Consejos insulares les corresponde la potestad reglamentaria organizativa para regular su propio funcionamiento (esto es, externa) cuando así resultase de una previa habilitación por ley estatal o autonómica. (...)

Particularmente interesantes son, por último, los datos que podemos obtener de la Ley autonómica 8/2000, de 27 de octubre, sobre los Consejos Insulares. En efecto, en dicha Ley vuelve a enumerarse, entre las funciones básicas de los Consejos Insulares, el “gobierno de las islas, a la vez que también se les garantiza de nuevo la “autonomía para la gestión de sus intereses (artículo 2). Se recuerda, incluso, que el respeto a dicha autonomía constituye uno de los principios rectores que deben presidir las relaciones de los Consejos con el Gobierno autonómico (artículo 5.1º). No parece que declaraciones tan explícitas de la Ley 8/2000 hayan de ser indiferentes a la hora de reflexionar sobre la extensión del espacio normativo eventualmente reservado a los Consejos Insulares.

Con todo, la citada Ley no se conforma con estas declaraciones generales sino que también aborda, de manera directa, la cuestión del alcance de la potestad reglamentaria de los Consejos. En efecto, la letra i del artículo 8.1º parece distinguir, a mi modo de ver correctamente, entre una potestad reglamentaria derivada de su naturaleza de entes locales y la que corresponda “a las competencias atribuidas a la Comunidad Autónoma, en el caso de que

estas comporten la potestad reglamentaria externa". En este último sentido, la Ley se encarga de recordar más adelante que, en principio, la potestad reglamentaria externa sobre las materias transferidas o delegadas por la Comunidad Autónoma corresponde al Gobierno autonómico, a no ser que las correspondientes leyes de transferencia o delegación hubiesen atribuido a los Consejos Insulares dicha potestad (artículo 19.1º y 2º). En la misma línea de los datos estatutarios ya citados, la ley 8/2000 sigue reafirmando, pues, el carácter derivado de la potestad normativa de los Consejos, sólo posible a través de una previa y expresa previsión legislativa.

A pesar de su aparente claridad, o, si se quiere, contundencia, estas declaraciones legales pueden permitir, sin embargo, alguna reflexión adicional a efectos de una determinación más exacta de su alcance en lo que a la potestad normativa de los Consejos se refiere. Reflexión adicional que ha de partir, en mi opinión, de la distinción contenida en la citada Ley entre competencias transferidas y delegadas (artículo 27.1º) que la Comunidad Autónoma puede atribuir a los Consejos Insulares en el marco del artículo 39 del Estatuto. En efecto, en los apartados segundo y tercero del artículo 29 de la ley se dispone que la transferencia comportará siempre la atribución a los Consejos de la titularidad y el ejercicio de la correspondiente competencia, añadiéndose, de forma harto significativa para nuestro tema, que las competencias transferidas tendrán la consideración de competencias propias de los mismos y, que, en consecuencia, se ejercerán en régimen de autonomía y bajo su propia responsabilidad. He dicho que estas declaraciones pueden ser para nosotros significativas en la medida en que permiten plantear el problema de si la transferencia competencial podría suponer, por sí misma, la atribución implícita de la potestad reglamentaria a los Consejos, sin necesidad de la existencia de una norma que así lo dispusiese de manera expresa. No dejaría de ser sorprendente, en este sentido, que la transferencia de la titularidad y del ejercicio de una competencia como competencia propia de los Consejos no conllevara, implícitamente, una cierta atribución de potestad reglamentaria a los mismos en el ámbito material concernido. El que esto pueda ser así viene también reforzado, de otro lado, por el hecho de que la Ley cuando se refiere a las competencias delegadas las describe, expresamente, como un mero "traspaso de la función ejecutiva y de gestión" (artículo 37.2º), cosa que no sucede, como acabamos de comprobar, en el caso de las competencias transferidas. Sobre esta cuestión volveré más adelante. (...).

En cuanto entes autonómicos, la discusión sobre la naturaleza de los Consejos Insulares ha girado, como se sabe, en torno a la disyuntiva de si son meras "instituciones autonómicas" o de si pueden ser considerados, realzando su papel, como verdaderas "instituciones de autogobierno". Sin poder ahondar ahora en esta cuestión, lo cierto es que una toma de posición sobre la misma exige una propuesta interpretativa sobre el significado de la expresión "instituciones de autogobierno" contenida en el artículo 10.1º del Estatuto (y, por supuesto, también, en el correspondiente artículo 148.1.1º CE). Y ello por la simple razón de que si se admitiese la naturaleza de los Consejos Insulares como verdaderas instituciones de autogobierno no hay duda que, en cuanto

tales, verían reforzada su posición en lo que a la posible atribución de la titularidad de una cierta potestad reglamentaria se refiere.

A estos efectos quisiera advertir que, a mi juicio, son tres las posibilidades interpretativas que permite la expresión “instituciones de autogobierno”. La primera sería la de identificar esta expresión con las instituciones políticas fundamentales, hoy existentes en todas las Comunidades Autónomas, previstas expresamente en el artículo 152-1º CE (Asamblea Legislativa, Consejo de Gobierno y Presidente). Si se aceptase esta interpretación habría que convenir en la enorme estrechez, por no decir superfluidad, de la norma competencial del artículo 148.1 1º de la propia Constitución y de las correspondientes normas estatutarias, entre ellas la del citado artículo 10.1º del Estatuto balear. La segunda posibilidad interpretativa consistiría en considerar equivalente la expresión “instituciones de autogobierno” a la de “instituciones autónomas propias”, utilizada por el artículo 147.2.c) CE. Es esta posibilidad interpretativa la que creo aplicable, sin problema alguno, al caso de los Consejos Insulares, regulados, precisamente, en el Título III del Estatuto, referido a las Instituciones de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears. Esta interpretación sería, por lo demás, consecuente con la garantía estatutaria (y constitucional) de la que gozan dichos Consejos. No se me oculta que, aunque no sería ya aplicable al caso de los Consejos Insulares, podría darse también una tercera posibilidad interpretativa que permitiría extender también la consideración de “instituciones de autogobierno” a las instituciones autonómicas de carácter fundamental, que no hubiesen sido previstas inicialmente en el texto estatutario, como podría ser el caso de un Consejo Consultivo o de un Consejo Económico-Social.

Sea como fuere, lo cierto es que la consideración de los Consejos Insulares como “instituciones de autogobierno” o, si se quiere, como “instituciones autónomas propias”, me parece incuestionable. Y ello no hace más que reforzar su obligada consideración, también desde la óptica de su naturaleza autonómica, de entes necesariamente dotados de alguna potestad reglamentaria en los términos que precisaré más adelante. (...)

Partiendo de la existencia de una verdadera garantía constitucional y estatutaria de los Consejos Insulares, podemos resumir ahora, a modo de conclusión provisional, los argumentos expuestos, que avalarían el reconocimiento a los mismos, con carácter necesario, de algún tipo de potestad normativa ad extra. En primer lugar, habrían de tenerse presente las significativas declaraciones estatutarias y legales a las que antes he aludido. En segundo lugar, habría de subrayarse la importante declaración de que los consejos Insulares gozan de autonomía en la gestión de sus intereses; declaración contenida, como ya sabemos, en el artículo 36 del Estatuto y cuyo concreto alcance intentaré precisar inmediatamente. No debería olvidarse, además, que dicho ámbito de autonomía ha de ser respetado siempre, según dispone, y ya nos consta, la misma Ley de Consejos Insulares (artículo 5), por el propio Gobierno autonómico. En tercer lugar, convendría tener en cuenta que la atribución a los Consejos Insulares del “gobierno” de las islas, su consideración de “instituciones autonómicas propias” (o “instituciones de

autogobierno”), son datos altamente significativos que van también en la dirección del obligado reconocimiento a los mismos de algún tipo de potestad reglamentaria distinta de la meramente organizativa. Por último, y como ha quedado ya apuntado, el carácter mismo de las competencias ejercidas por los Consejos Insulares, con independencia de su naturaleza de entes locales, tienen también su trascendencia a la hora de la atribución de la potestad reglamentaria. Ya he advertido que, para el caso de las competencias transferidas, con atribución de titularidad y ejercicio, a los Consejos Insulares, podría llegar a plantearse la posible existencia de una atribución implícita de la potestad normativa sobre las mismas. No se me escapa, naturalmente, que esta posibilidad interpretativa podría chocar, en principio, con la necesidad de habilitación legal expresa que exige el apartado cuarto del artículo 49 del Estatuto y con la declaración del apartado primero del artículo 19 de la Ley de Consejos Insulares, que atribuye la potestad reglamentaria externa al Gobierno autonómico. Antes de tomar posición sobre este punto, quisiera, con todo, advertir que no deja de ser significativo que alguna Ley de transferencia, tras recordar que el ejercicio de la potestad reglamentaria externa corresponde al Gobierno autonómico, atribuya a los Consejos Insulares una serie de competencias que, por sí mismas, presuponen el necesario ejercicio de una potestad normativa; esto es lo que ha sucedido, por ejemplo, con la Ley 2/2001, de 7 de marzo, de atribución de competencias a los Consejos Insulares en materia de ordenación del territorio, respecto de la elaboración y aprobación por éstos de los planes territoriales y otros instrumentos de ordenación.

Todas estas consideraciones, resumidas a modo de conclusiones provisionales, podrían venir también reforzadas, en un plano más general, y a mayor abundamiento, por el dato de la consagración, en el mismo texto estatutario (artículo 5.2º), del principio de descentralización como principio rector de la organización territorial de la Comunidad Autónoma.

La interpretación conjunta de todos estos argumentos permite, en mi opinión, llegar ya a una conclusión definitiva sobre la potestad reglamentaria de los Consejos Insulares. A ello dedicaré la última parte de estas reflexiones. (...)

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, considero que es posible afirmar que, en todo caso, debería reservarse a los Consejos Insulares un espacio normativo propio o, si se quiere, una cierta potestad reglamentaria externa. En efecto, la citada garantía de la autonomía de los Consejos, contenida en el artículo 36 del Estatuto, no puede ser interpretada en el sentido de que su reconocimiento y alcance quede totalmente a la total disponibilidad del legislador autonómico; más bien, lo que allí se establece es, en mi opinión, un mandato estatutario dirigido al mismo de prever siempre un ámbito de autonomía, y, por consiguiente, un espacio de regulación propio de los Consejos, cuando los intereses insulares se vean en cuanto tales afectados.

Este ámbito normativo propio de los Consejos supone, en todo caso, y obviamente, la necesaria interposición de la ley para el establecimiento de sus límites precisos, pues es a ella a la que corresponde la determinación del carácter insular de los intereses en juego, especialmente en cada una de las materias enumeradas en el artículo 39 del Estatuto, sin perjuicio, claro está, de

que sobre todas ellas puedan los Consejos Insulares asumir funciones ejecutivas y de gestión. Funciones ejecutivas y de gestión que, por cierto, podrían venir entendidas, a su vez, desde un punto de vista material que permitiese, también en este caso, y con apoyo en la jurisprudencia constitucional sobre el carácter normativo de los actos de ejecución, la admisión de una cierta actividad reglamentaria de los Consejos de carácter complementario o no meramente organizativa. En este sentido, convendría advertir que la función ejecutiva y de gestión a la que alude el artículo 39 del Estatuto se refiere a la totalidad de la competencia autonómica sobre las materias allí enumeradas y no a la parte de estricto interés insular que cada una de ellas pudiese albergar, respecto de la cual la potestad normativa de los Consejos no debería limitarse a lo complementario u organizativo. Todo ello se comprende mejor si tenemos en cuenta que, en realidad, el texto estatutario está aludiendo más a una forma de administrar la entera Comunidad Autónoma que al alcance de la potestad normativa de los consejos Insulares.

En todo caso, y con independencia del alcance de la función ejecutiva de los Consejos, lo cierto es que la determinación de los contornos de su ámbito normativo, específico y propio, ha de llevarse a cabo a través de la imprescindible y previa habilitación legal, configuradora, en cada caso, como ya he apuntado, del interés insular necesario para la obligada atribución a aquéllos de la correspondiente potestad normativa sobre la materia, o parte de la misma, identificada con dicho interés. Este sería, precisamente, el significado a dar al apartado cuarto del artículo 49 del Estatuto, interpretado desde el mandato estatutario al que antes me refería.

Una cuestión, por cierto, a dilucidar sería la de si dicha habilitación podría tener un carácter global, con transferencia de la entera potestad reglamentaria sobre una determinada materia a los Consejos Insulares. No parece, en mi opinión, que esto pudiese ser posible ante las repetidas, y ya citadas, declaraciones estatutarias y legales de que la potestad reglamentaria corresponde, con carácter originario, al Gobierno de la Comunidad Autónoma. Muy significativamente, en este sentido, la Ley 14/2001, de 29 de octubre, de atribución de competencias a los Consejos Insulares en materia de servicios sociales y seguridad social, ha atribuido la potestad reglamentaria a los Consejos Insulares “dins del marc de la regulació bàsica establerta pel Govern de les Illes Balears” (artículo 14). En todo caso, y de otro lado, debe resaltarse también como esta Ley 14/2001, en el sentido del mandato contenido en el artículo 36 del Estatuto, ha reservado a los Consejos Insulares el correspondiente espacio normativo.

Tampoco parece admisible que del apartado segundo del artículo 19 de la Ley de Consejos Insulares de 2000 pudiera deducirse la posibilidad de una atribución *in totum* a los mismos de la potestad reglamentaria sobre una materia. Allí se alude, simplemente, a la determinación de su alcance en cada caso, sin perjuicio de los que se dispone en el apartado primero de dicho artículo, en donde se contiene, precisamente, la regla general de que la potestad reglamentaria externa corresponde, con carácter originario, al Gobierno autonómico.

En este orden de consideraciones puede añadirse que la imposibilidad de una transferencia global o general de la potestad reglamentaria sobre una determinada materia a los consejos Insulares puede justificarse también, y sobre todo, en el hecho de que la reserva, con carácter originario, de tal potestad al Gobierno autonómico encuentra su fundamento último en la necesidad de garantizar una mínima uniformidad normativa en toda la Comunidad Autónoma, dada la permanente presencia de un interés autonómico en la práctica totalidad de las materias transferidas. La utilización por el artículo 14 de la citada Ley autonómica 14/2001 de la expresión “regulación básica” es, en este sentido, particularmente significativa.

De otro lado, queda por observar que el aparente carácter potestativo con el que parece estar redactada la norma del apartado segundo del artículo 19 de la Ley de Consejos Insulares sólo puede tener, en mi opinión, el significado, dada la necesidad de reserva de un mínimo espacio normativo a los mismos en los términos expuestos, de la posibilidad de que la habilitación legal de la potestad reglamentaria pueda también venir prevista en las propias leyes de transferencia.

Necesidad, pues, de la reserva, en todo caso, a los Consejos Insulares de un mínimo espacio normativo propio referido a materias, o partes de materias, de su estricto interés, determinadas previamente por el legislador autonómico, y responsabilidad normativa última del Gobierno de la Comunidad Autónoma, en cuanto garante de su territorio de una imprescindible uniformidad en la regulación de aquellas materias, cuyo interés, también según el legislador autonómico, rebasase el estricto marco insular. Tal puede ser, esquemáticamente, la conclusión final que, con base en los argumentos expuestos, puede ser objeto de debate.”.

No cabe duda de que la autonomía de los Consells Insulars contenida en el artículo 36 del Estatuto, es un mandato estatutario dirigido al legislador autonómico de prever siempre un ámbito de autonomía, y, por consiguiente, un espacio de regulación propio de los consells, cuando los intereses insulares se vean en cuanto tales afectados.

6.- Administración Local.

No suele ser habitual que los textos constitucionales descendan a regular con detalle el nivel local de Gobierno y, nuestra Constitución no puede considerarse una excepción a este respecto. Probablemente el aspecto más reseñable de nuestra Constitución con respecto a los entes locales sea el de su Autonomía. La Autonomía local es el principio básico del nivel local de gobierno. Esta Autonomía supone el reconocimiento de que los entes locales han de estar dotados de un mínimo de competencias propias. Las Comunidades Autónomas no pueden operar a su sazón, de forma incondicionada, en el ámbito de las competencias propias legalmente asignadas. El hecho de que las competencias propias locales deban desempeñarse bajo un régimen de autoresponsabilidad impone ciertas restricciones a las posibilidades de

actuación que pretendan desplegar las Comunidades Autónomas en el ejercicio de sus atribuciones. La noción de autoresponsabilidad resulta incompatible con el establecimiento de instrucciones vinculantes por parte de las Comunidades Autónomas, razón por la cual sólo suelen admitirse técnicas de control de legalidad. La S.T.C. 4/1981, declaraba que no se ajustaba al principio de autonomía local “la previsión de controles genéricos e indeterminados que sitúen a las entidades locales en una posición de subordinación o dependencia cuasi jerárquica de la Administración del Estado u otras entidades territoriales (F.J. 3º). Mientras que, por el contrario, “los controles administrativos de legalidad no afectan al núcleo central de la autonomía de las Corporaciones Locales” (ibidem; asimismo, S.S.T.C. 46/1992, F.J.2º, y 11/1999, F.J.2º). El principio de autonomía, en la esfera de las competencias propias locales acota un ámbito en el que necesariamente debe preservarse la capacidad decisoria del ente local, por más que las Comunidades Autónomas puedan alegar un título de intervención en principio lícito. Ello ha llevado a que en general ninguna de las Autonomías haya sido muy concreta, y sólo de pasada hagan mención a la Administración Local en sus estatutos, remitiendo a leyes de desarrollo legislativo.

No nos cabe ninguna duda del destacado papel que deben jugar las comunidades autónomas en la determinación de las competencias locales. El protagonismo debería ser más de las leyes autonómicas que no de las estatales, si tenemos en cuenta que la mayoría de las competencias locales lo son en ámbitos de actividad regulados por leyes autonómicas, y que todas las comunidades autónomas ostentan competencias exclusivas en materia de régimen local, la diversidad de estructuras territoriales existentes entre unas y otras comunidades (nuestra comunidad es un claro ejemplo) hace necesario el desarrollo de la capacidad autonómica para distribuir entre los diversos niveles de la administración local (que no siempre son los mismos) una parte significativa de las competencias de este nivel, incluso diseñar y desarrollar modelos propios, no necesariamente coincidentes de gobierno y administración local. No hay que olvidar tampoco que algunas competencias locales lo son en ámbitos reservados por la constitución a la competencia exclusiva del Estado, y que debe ser la legislación sectorial del Estado la que fije las competencias municipales en relación con los mismos.

Posiblemente el mayor obstáculo con el que nos encontramos es la actual ley de Régimen Local. En la actualidad, a iniciativa del Gobierno del Estado se está elaborando un Libro Blanco sobre la reforma del Gobierno Local. Si de él puede salir una ley de Bases de Régimen Local más acorde con el estado de las autonomías y de los tiempos modernos, que establezca sólo los principios generales y básicos de autonomía, subsidiariedad, proporcionalidad y flexibilidad, podrán las comunidades autónomas desplegar su poder competencial en orden a conseguir, una regulación y ordenación, con respecto escrupuloso a los principios básicos y generales, más completa que la vigente

y más acorde con cada realidad territorial, para que los ayuntamientos ejerzan realmente y con eficacia sus competencias.

7.- Conclusiones.

Dando por sentadas y aceptadas las razones históricas que nos avalan, el hecho insular, la doble naturaleza de los Consells, su Autonomía y como no, su evolución en estos 25 años de existencia, sometería a la Comisión las siguientes consideraciones a modo de conclusiones, en el bien entendido que aquellos preceptos sobre los que no se sugiere variación alguna es por entender que se deben mantener los términos de su actual redacción o ya han sido tratados en esta Comisión:

1. Siendo el hecho insular un hecho diferencial y determinante en la organización territorial y el Gobierno de nuestra comunidad, se nota en falta que en el Estatuto no exista ningún artículo que específicamente trate este hecho.

2. Modificar el apartado 2 del artículo 18 en el sentido siguiente:

“2. Los consejos Insulares son instituciones propias de la Comunidad Autónoma, a ellos corresponderán el gobierno, la administración y la representación de las islas de Mallorca, Menorca, Eivissa y Formentera, y de las islas adyacentes. Gozarán de autonomía para la gestión de sus intereses. Simultáneamente conservaran su condición de corporaciones locales”.

3. Buscar algún mecanismo que al menos reconozca la plurinsularidad del Consell de Ibiza y Formentera, y habilite el sistema de compensación por el mayor costo, y no sólo económico, que ello implica. Eso, o habilitar una administración propia para Formentera, en forma de Cabildo o Consejo, como indica el artº 141.4 Constitución Española.

4. Se estima conveniente establecer un mínimo espacio normativo a los consells distinto a la mera potestad reglamentaria organizativa, un espacio de regulación propio, en aquellas materias del artículo 39, transferidas como propias, cuando los intereses insulares se vean en cuanto tales afectados, buscando una redacción del apartado cuarto del artículo 49 del Estatuto, acorde con este significado.

5. Definir claramente la naturaleza de los Consells Insulars, dotarlos de competencias y autonomía para la gestión de sus intereses, e incluso de cierta capacidad normativa, servirá de poco, si no se les dota de un sistema de financiación adecuado y seguro, pienso que se podría aprovechar la reforma del Estatuto para incorporar a los artículos 68 y 69 las modificaciones necesarias en este sentido. Medidas de naturaleza financiera incardinadas directamente a salvaguardar que los Consells Insulars ejerzan de un modo

verdaderamente autónomo las competencias propias. Los Consells, para la financiación de las competencias propias deben disponer fundamentalmente de un volumen de recursos suficientes de naturaleza incondicionada o no afectada para gestionar libremente en ejercicio de su autonomía.

6. Uno de los razonamientos definidos por el sector doctrinal contrario a la inclusión de los consells insulars entre las instituciones de autogobierno de nuestra Comunidad Autónoma es el texto de la disposición transitoria quinta, como ya se ha indicado anteriormente, creo que la voluntad del legislador no era otra sino la de que se respetaran a los Consells Insulars las competencias recibidas del Consell General Interinsular. En evitación de tortuosas interpretaciones creo sería más acorde con la realidad:

“Quinta.

1. Al promulgarse el presente Estatuto, los Consells Insulars conservarán íntegramente las competencias recibidas del Ente Preautonómico”.

7. Se estima conveniente mantener el sistema de elección de diputados y consellers en una sola lista así como el de renuncias previstas en el artículo 37. Caso de habilitarse una administración propia para la isla de Formentera, en la forma de Cabildo o Consejo, en aplicación del artículo 141.4 Constitución Española, las listas para la isla de Formentera deberían ir separadas. Una para la elección del diputado (autonómico) y otra para la elección de los miembros de la Asamblea (Pleno) (Local). Debiendo ser compatible la condición de diputado con la concejal o miembro de la asamblea.

Eivissa, febrero 2005

ALFONSO RIPOLL ESCANDELL

REFORMA DE L'ESTATUT (CONSELLS INSULARS)

Diagnosi: manca de model

Remei: És necessari definir un model clar, explicar-lo i defensar-lo.

Dos són els aspectes que s'haurien d'abordar, al meu parer, per clarificar el model: les competències i l'organització.

A) Competències: Convindria que l'Estatut fixàs amb caràcter general quines competències administratives han de passar a les illes i quines han de quedar en mans de l'Administració de la comunitat, és a dir, fixar el mapa competencial.

1. La comunitat autònoma es quedaria amb competències com la sanitat, l'educació, la legislació laboral, la planificació i el desenvolupament econòmic.

2. El consell de Mallorca mantindria les competències que té.

3. Els consells de Menorca i d'Eivissa i Formentera incrementarien les competències en el marc de l'article 39 per complementar les que tenen.

4. Formentera gaudiria d'un estatuts especial de municipi-illa que es concretaria amb una llei d'atribució de competències promulgada pel Parlament, en el termini d'un any, prèvia petició de l'Ajuntament de Formentera.

B)Organització

1.La doble llista compatible.

La doble llista clarificaria el panorama institucional de la comunitat, ajudaria a garantir el principi de divisió de poders i permetria regular la potestat de dissolució del Parlament per part del president de la comunitat.

2.Els models d'organització: l'Estatut i la LRBRL

En el meu parer, tres són els models d'organització teòrics:

-El model Diputació (art. 41.3 de la LRBRL)

-El model Cabildos (art.41.1 i disposició addicional catorzena de la LRBRL)

-El model Territoris Històrics(Disposició addicional primera de la Constitució, arts. 3, 24.2 i 37 de l'Estatut basc, art. 39 i disposició addicional segona de la LRBRL).

A més, hi ha el model que es deriva de la Llei de consells.

Com a conseqüència de la promulgació de la Llei de mesures per a la modernització del govern local resulta que la LRBRL manté el model diputació per als consells i consagra un model corporatiu evolucionat per als Cabildos, però aquesta solució té dos inconvenients: d'una banda, resulta que la LRBRL, que és una norma bàsica, tracta de manera desigual les illes quant a organització en vulnerar el seu paper de regulació normativa general i uniforme o comú denominador normatiu de vigència en tot l'Estat (STC 1/1982); d'una altra, resulta que el legislador estatal manté el model Diputació per a les Illes Balears, malgrat que amb la promulgació de la segona Llei de consells la comunitat ha expressat la voluntat de superar el model Diputació.

El model Territoris Històrics és fill de la disposició addicional primera de la Constitució. Així ho ha entès el Tribunal Constitucional a un grapat de sentències. Per tant, en principi, la comunitat no el pot adoptar tret que l'Estatut inclogui una clàusula d'actualització de drets històrics.

Crec que la solució més aconsellable i equitativa és estendre el model Cabildos als Consells. Per això no és necessari reformar

l'Estatut, basta modificar la LRBRL i adaptar la Llei de Consells a la LRBRL.

Palma, a 1 de maig del 2005.

Bartomeu Colom Pastor

Consideraciones a la Comisión Asesora para la reforma del Estatuto de Autonomía relativas a los Consells Insulars como recuperadores de nuestra identidad histórica insular.

Queda ya fuera de toda duda el que los Consells entran dentro de lo que se entiende como autoorganización, al formar parte de las instituciones de la Comunidad Autónoma. Bien es cierto que el artículo 5.2 del Estatuto remite al necesario respeto de la legislación básica del Estado. La finalidad esencial de la atribución al legislador estatal de la competencia básica ex artículo 149.1.18 C.E. reside en permitir el establecimiento de un nivel de autonomía local homogéneo en todo el Estado y, con ello, la instauración de un “modelo local común”. Ahora bien, el T.C. no ha concebido esa finalidad en términos de total y absoluta uniformidad, pues no ha cerrado completamente el paso a la posibilidad de que, junto al régimen general establecido por la normativa básica, convivan determinadas peculiaridades autonómicas. Así, además de las singularidades constitucionalmente previstas, como la de las diputaciones forales (S.T.C. 214/1989, F.J. 26º), se ha tolerado la exceptuación de las bases en aquellos supuestos en que, “en algún aspecto concreto”, su inaplicación resulte expresamente e inequívocamente de lo dispuesto en el Estatuto de Autonomía de una determinada comunidad, como una característica específica de la misma (S.T.C. 27/1987, F.J. 9º). De acuerdo con esta línea jurisprudencial, “no empece en absoluto a la noción constitucional de bases” el hecho de que junto al régimen básico aplicable a la generalidad de comunidades autónomas, coexistan situaciones particulares, aunque precisen un específico anclaje estatutario (S.T.C. 109/1998, F.J. 3º). Es sin duda una característica específica de nuestra Comunidad el hecho insular, y la existencia durante más de 400 años de unas instituciones, las antiguas “Universitats”, que asumieron el gobierno y la administración en cada una de las tres islas mayores de nuestro archipiélago. Con los Decretos de Nueva Planta, años 1707-1716, las islas perdiendo sus “Universitats”, y con ello también su autonomía, integrándose a los usos y costumbres de Castilla. Nuestro Estatuto nos ha permitido la recuperación de la autonomía perdida y de nuestra propia identidad, a través de unos entes, los Consells, cuya evolución y arraigo han sido realmente sorprendentes en sus 25 años de existencia. El organizar el presente no es compatible con el modelo organizativo existente hasta los Decretos de Nueva Planta. El respeto a la Historia y el compromiso a asumirla deben enmarcarse y actualizarse en la propia historia. Creo, que al igual que hace el estatuto vasco con sus territorios históricos, nuestro Estatuto debe referirse también a la recuperación para nuestras islas de nuestras instituciones. La evolución habida, la complejidad de la vida política actual, las necesidades de los tiempos modernos y una racionalización de los procesos, entrañan cambios evidentes dando lugar a una situación histórica nueva que, a su vez, debe conjugarse con la antigua. Nuestras antiguas instituciones tenían un “Gran i General Consell” en Mallorca, un “Savi i General Consell” en

Menorca, y un “Consell General” en Ibiza, que eran órganos corporativos a modo de Parlamentos o Congresos, y una especie de ejecutivo con su “Jurado General” al frente, en Ibiza, “Consell Secret” con un “Jurat en Cap”.

El haber acordado listas separadas para el Parlament y los Consells, permitiría perfectamente una estructura organizativa (Consell Insular, Consell Executiu) respetuosa con su historia y con los tiempos y necesidades actuales.

Presididos ambos órganos por personas distintas, permitiría ello un eficaz y democrático control del ejecutivo.

Lo han sabido hacer en el País Vasco, ¿por qué no nosotros? Características específicas y singulares e historia tenemos, sólo nos resta voluntad, decisión y el correspondiente anclaje estatutario. Con la referencia y mandato estatutario, la estructura, organización y funcionamiento de estos entes (hoy Consells), y sus órganos, sería a través de una ley autonómica (hoy Ley de Consells Insulars).

El anclaje estatutario podría hacerse en el artículo 36 del Estatuto con la inclusión de dos nuevos apartados:

“Artº 36

1. (Igual redacción actual)
2. **Con los Consells Insulars se restablecen las instituciones históricas de autogobierno de las islas.**
3. **Su actualización, organización y funcionamiento se determinará por ley del Parlamento, en el marco de este Estatuto y de la legislación básica estatal sobre régimen jurídico de las administraciones públicas.”**

Como ya he manifestado en otras ocasiones, el método comparatista con los territorios históricos del País Vasco, tiene un valor de legitimación de una determinada opción en el hecho de su existencia y correcto funcionamiento en otro lugar con también unas características específicas y singulares.

Todo ello sería consecuente con el primer paso ya dado en el artículo 1 del Estatuto, con la introducción del término “nacionalidad histórica” que sin duda nadie puede negarnos.

Eivissa, 23 mayo 2005.

Alfonso Ripoll Escandell.

Consideraciones a la Comisión Asesora para la reforma del Estatuto de Autonomía relativas al artº 39 del Estatuto sobre las competencias de los Consells.

Los Consells Insulars son entes dotados de Autonomía constitucionalmente y estatutariamente garantizada. El T.C. señaló que el principio de autonomía consagrado en el artº 137 C.E. reclama que las competencias mínimas se asignen a título de competencias propias (S.T.C. 4/1981, F.J. 3º); debiendo entenderse constitucionalmente por competencia propia “la que es desempeñada por su titular bajo un régimen de autorresponsabilidad (S.T.C. 109/1998, F.J. 13º).

De poco sirve la autonomía de un ente, si no va acompañada de competencias. El legislador puede disminuir o aumentar las competencias hoy existentes, pero no eliminarlas por entero, y, lo que es más, el debilitamiento de su contenido sólo puede hacerse con razón suficiente, y nunca en daño del principio de autonomía (S.S.T.C. 32/1981, F.J. 3º; 214/1989, F.J. 13º c)). También es cierto que la medida del poder de un ente público no la da sólo las competencias de que dispone, si no el alcance de su potestad de autoorganización. El negar un mínimo de capacidad normativa a los Consells en sus competencias propias, no es, sino un debilitamiento del contenido de estas competencias, que de algún modo daña el principio de autonomía.

Es por ello que entiendo totalmente justificado y racional que en las materias del artículo 39 del Estatuto, debería hacerse un desglose distinguiendo en un primer bloque cuales se tendrán como propias, y consecuentemente conllevaran la capacidad normativa, y un segundo bloque con la facultad de asumir, en su ámbito territorial, la función ejecutiva y la gestión, y en las cuales, la potestad reglamentaria, en su caso deba ser habilitada por ley del Parlamento. Lo cual sería totalmente compatible con la observación ya hecha por la comisión de mantener la redacción del artº 49.4, para este segundo bloque de competencias.

Ello en cualquier caso, no sería una innovación en el mapa autonómico actual, ya que el estatuto vasco en su artículo 37 relaciona para sus territorios históricos una serie de competencias exclusivas, en las cuales les corresponde asimismo el desarrollo normativo.

Eivissa, 17 mayo 2005

Alfonso Ripoll Escandell.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS COMPETENCIAS INCLUIDAS EN LA PROPUESTA DE REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LAS ILLES BALEARS.

Fuentes.-

El presente estudio se ha elaborado de acuerdo con la información de que disponemos que, obviamente, al tratarse de propuestas iniciales y estudios o informes están sujetos muy posiblemente a cambios. La documentación es la siguiente:

- Borrador de los artículos 10,11,12 relativo a las competencias propuestas para el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears.
- Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de las Islas Canarias, elaborado por la Comisión de Expertos creada al efecto y que ha sido remitida al parlamento canario.
- Informe de la Ponencia de estudio de una posible reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Valencia.
- Listado de transferencias propuestas por la Comunidad Autónoma de Galicia.
- Memoria parcial de competencias del Instituto de Estudios Autonómicos de la Generalitat de Cataluña y reuniones de la Ponencia redactora de la propuesta de reforma del Estatuto catalán, en relación también a parte de las competencias.
- Propuesta de reforma de EA de la Junta de Andalucía, elaborado a título personal por Antonio Romero Ruiz, portavoz grupo parlamentario de IU en Andalucía.
- Proposición de Ley Orgánica de Reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana presentada por los Grupos Parlamentarios Popular y Socialista.

Comunidad Autónoma de las Islas Canarias

En esencia, la atribución de competencias es similar tanto en la propuesta de reforma del Estatuto de las Islas Canarias como en el de las Illes Balears. Difieren en la ubicación de algunas competencias como **sanidad e higiene y régimen local**, con facultades de desarrollo legislativo y ejecutivas en la propuesta canaria, y de competencia exclusiva en la propuesta de la CAIB. La competencia sobre los **medios de comunicación social** se configura como materia exclusiva en la propuesta Canaria (art.30 bis, D) 9). En cambio, en la propuesta de la Comisión de la CAIB es competencia mixta (art.11.8).

Sin embargo, se observa y es destacable:

En cuanto a la materia de policía se prevé la constitución de una Junta de Seguridad, compuesta por un número igual de representantes estatales y autonómicos, para la coordinación de la policía autonómica con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado en el ámbito territorial de las Islas Canarias.

- Mediante **transferencia o delegación (por la vía del art.150 de la CE)**, se asumen facultades de competencia estatal en algunas materias que en nuestro futuro estatuto no se incluyen (art.35), al menos en los artículos referentes a las competencias:
 - Gestión de los tributos estatales
 - Gestión aduanera
 - Sanidad exterior
 - Residencia y trabajo de extranjeros no comunitarios y regularización extraordinaria de extranjeros (art.38.bis), previo acuerdo de la Comisión Bilateral de Cooperación Estado-CA prevista en el estatuto (art.35 bis).
 - Telecomunicaciones en el ámbito territorial de la CA.
 - Puertos y aeropuertos de interés general del Estado, transporte aéreo, así como competencias sobre el dominio marítimo-terrestre. En la propuesta de estatuto de las Illes Balears se asumen como competencias ejecutivas (art.12).
- Art.37 y 38. **Participación en la Acción Exterior.** (Tema pendiente de debate por la Comisión Asesora para la Reforma del EAIB).
- En el capítulo II, se regula **la Administración única**. Lo más destacable se centra en el art. 39 bis, en cuanto a la asunción por la comunidad autónoma de la gestión y ejecución de todos los servicios que correspondan a las competencias sobre materias de la titularidad estatal, en los términos de la disposición adicional tercera bis.
- Dicha disposición excepciona la transferencia de aquellas materias cuya ejecución se reserva el Estado, en concreto:
 - Defensa
 - Cuerpos y seguridad del Estado
 - La alta inspección de los servicios.
- En relación a la **Administración de Justicia (cap.IV , art. 24 y ss):** (Tema pendiente de debate por la Comisión Asesora para la reforma del EAIB)
 - Creación del Consejo Territorial de Canarias, órgano que ejerce las funciones por delegación del Consejo General del Poder Judicial en el ámbito de la comunidad autónoma.
 - En materia de derecho propio, la última instancia judicial se atribuye a los órganos jurisdiccionales canarios, incluso para resolver el recurso de casación y revisión.

Comunidad Autónoma de Valencia

- **Capítulo V. Administración de Justicia.**

- El Tribunal Superior de Justicia se constituye como el órgano jurisdiccional que culmina la organización judicial en su ámbito territorial, correspondiéndole el establecimiento de la doctrina en los órdenes jurisdiccionales en que así proceda, extendiéndose a todos aquellos el conocimiento de los cuales les fuera atribuido por el Estado, en el territorio de la Comunidad Valenciana, sin perjuicio de las competencias del Tribunal Supremo.
 - Colaboración entre las Salas de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia y la Conselleria competente en materia de justicia a través de la Comisión Mixta.
 - Competencia para ordenar los servicios de justicia gratuita que podrán prestarse directamente o en colaboración con los colegios de abogados y las asociaciones profesionales.
 - Competencia de todo lo relativo a los medios personales y materiales de la Administración de Justicia, a excepción de los cuerpos nacionales.
 - Creación del Consejo Valenciano de Justicia, órgano delegado de las competencias del CGPJ (Consejo General del Poder Judicial) en dicha comunidad.
 - Competencias para crear o transformar el número de secciones de los Juzgados.
- Previsión para la creación de la **policía autonómica** así como la creación de la Junta de Seguridad de la Comunidad Valenciana.
- La Generalitat en el ejercicio de sus competencias y sin perjuicio de la coordinación general que corresponde al Estado, fomentará el Sistema Valencià de Ciència i Tecnologia i Empresa promoviendo la articulación y cooperación entre las Universidades, Organismos Públicos de Investigación, red de institutos tecnológicos de la Comunidad Valencia y otros agentes públicos y privados, con la finalidad estatutaria de I+D+I y con el fin de fomentar el desarrollo tecnológico y la innovación con apoyo del progreso y la competitividad empresarial de la Comunidad Valenciana. Se regulará mediante Ley de las Cortes.
- Se creará el **Consejo Superior del Audiovisual**, órgano que deriva de la inclusión de las competencias relativas a la difusión, información y comunicación mediante nuevas tecnologías de la sociedad de la información, que velará por el respeto de los derechos, libertades y valores constitucionales y estatutarios en el ámbito de la comunicación y los medios audiovisuales de la Comunidad Valenciana.
- Regulación de las **relaciones exteriores**: con la Unión Europea, Estado y otras Comunidades Autónomas. Y el reconocimiento en el estatuto de la

actuación de Generalitat en materia de cooperación internacional. (Pendiente de estudio por la CAREAIB).

Regula en el Estatuto la Delegación de la Comunidad Autónoma Valenciana en Bruselas, y el Organismo de Promoción de la Comunidad Valenciana y la creación del Comité Valenciano para los Asuntos Europeos.

- En cuanto a la **Economía y Hacienda** se acordó:
 - Hacer las modificaciones necesarias en relación con los ingresos propios y cedidos; la referencia a la capacidad normativa en el IRPF, mención de los fondos provenientes de la UE y del Estado.
 - Garantizar la suficiencia financiera de los entes locales en atención a las competencias que se les transfieran o deleguen.
 - Incrementar la participación y responsabilidad de la Generalitat en la administración tributaria, en el marco del ordenamiento constitucional.
 - Mención específica a la financiación complementaria por parte del estado que pueda derivarse de una eventual reforma del sistema tributario español, manifestándose mediante un derecho a la compensación interterritorial.
 - Creación del **Servici Tributari Valencià** para la gestión de los tributos propios y cedidos, en colaboración con la Agencia Estatal de la Administración Tributaria.
- Creación del Consell Valencià de la cultura, institución asesora de las instituciones públicas de la Comunidad Valenciana en aquellas materias específicas que afectan a la cultura valenciana y de l'Academia Valenciana de la Llengua, para la determinación y elaboración de la normativa lingüística del idioma valenciano.
- Se prevé la posibilidad de dictar Decreto-Ley en casos de extraordinaria urgencia.
- Se recoge la cláusula de potestades y privilegios de la Administración de la Comunidad Autónoma: *"En el ejercicio de sus competencias, la Generalitat gozará de las potestades y los privilegios propios de la Administración del Estado"*.
- Distingue entre competencias exclusivas; competencias exclusivas, sin perjuicio de lo que disponga el art. 149 de la CE, y en su caso, de las bases y ordenación de la actividad económica general del Estado sobre distintas materias; competencias de desarrollo legislativo y competencias de ejecución.
- Asimismo se establece competencia exclusiva en el desarrollo y ejecución de la legislación de la Unión Europea a la Comunidad Valenciana, en aquellas materias que sean de su competencia.
- La Generalitat participará asimismo en la gestión del sector público económico estatal, en los casos y actividades en que proceda.
- Prevé la participación preeminente de la Comunidad Valenciana en el Patronato del Archivo de la Corona de Aragón.

En cuanto a las competencias exclusivas del Estado.

1. La Comunidad Valenciana podrá solicitar a las Cortes Generales que las Leyes marcos y las de bases que estas aprueben en materia de competencia exclusiva del Estado atribuyan expresamente a la Generalitat las facultades legislativas en el desarrollo de estas leyes, de acuerdo con lo que dispone el artículo 150.1 de la CE.
 2. También podrá solicitar al Estado transferencias o delegaciones de competencia no incluidas en este Estatuto, de acuerdo con el artículo 150.2 de la CE.
 3. También podrá solicitar las transferencias o delegaciones de competencias no incluidas en el artículo 149.1 de la CE y no asumidas por la Generalitat mediante este Estatuto.
- Se establece una cláusula residual de competencias del siguiente tenor: *“La Generalitat asume, además de las facultades y competencias comprendidas en el presente Estatuto, las que se encuentran implícitamente comprendidas en aquellas”*.

Asimismo, la Disposición Adicional tercera prevé que cualquier modificación de la legislación del Estado que en el ámbito nacional implique una ampliación de las competencias de las comunidades autónomas, se aplicará a la Comunidad Valenciana, considerándose ampliadas en estos mismos términos sus competencias. A estos efectos, cualquier ampliación de las competencias de las comunidades autónomas que no estén asumidas en el presente estatuto o no hayan sido atribuidas, transferidas o delegadas a la Comunidad Valenciana con anterioridad, obligará a las instituciones de autogobierno legitimadas a promover las correspondientes iniciativas para la dicha actualización.

Comunidad Autónoma de Galicia

En el listado de transferencias propuestas por la C.A. de Galicia, vía art. 150.2 CE, se observa, por un lado, que aparecen relacionadas sin distinguir el tipo de facultades que sobre dichas competencias se quieren asumir. Por otra parte, algunas de ellas se refieren a materias muy concretas que entiendo están incluidas en nuestro listado de forma más genérica; y por último, algunas de ellas se complementan con la demanda de traspaso adicional de medios.

El cualquier caso destacan las siguientes materias que no aparecen recogidas en la propuesta de competencias del E.A. de las Illes Balears (art.10,11,12) :

- Competencias en materia de **sanidad exterior**
- Traspaso de medios personales y materiales para la puesta en marcha de la **policía autonómica gallega**.

- Delegación de la ejecución y regulación sobre **seguridad privada**: traspaso de las funciones relativas a la autorización, inspección, potestad sancionadora y formación de servicios de seguridad privada.
- Transferencia de la **asignación tributaria del IRPF**.
- Transferencia de la gestión y explotación del **espectro radioeléctrico**.

En cuanto a aquellas que con mayor o menor concreción están incluidas en nuestro estatuto, considero, que son las siguientes:

- Traspaso de la formación continua, está incluida de forma expresa en el art. 12.11 de nuestra propuesta.
- Instituto Social de la Marina (empleo y formación). Actualmente, se está negociando su traspaso.
- Traspaso de funciones y servicios en materia de ordenación del sector pesquero. Competencia incluida en el art.11.9 de nuestra propuesta.
- Investigación oceanográfica. Incluida en nuestro art.10.39 (investigación científica y técnica).
- Puertos pesqueros incluidos nuestros puertos de interés general del estado (art.12.15 de nuestra propuesta de estatuto).
- Inspección y vigilancia pesquera. Se puede entenderse incluida en el art.11.9 de nuestra propuesta, dentro de la ordenación del sector pesquero. Pesca marítima en el mar territorial. Aunque, también nos atribuimos la competencia de policía administrativa en la zona de dominio público marítimo terrestre (art.12.19).
- Cuencas hidrográficas. Incluida en el art.10.8 de nuestra propuesta.
- Refuerzo de las competencias en materia de espacios naturales protegidos y traspaso de la gestión del parque natural marítimo-terrestre de las islas Atlánticas. Incluido en el art.10.42 nuestro, referente a la general protección del medio ambiente. Normas adicionales de protección. Espacios naturales protegidos. Ecología.
- Ampliación de funciones y servicios relativos a todos los puertos e instalaciones portuarios. Al respecto, hay varios apartados de nuestras competencias que hacen referencia a los puertos. En lo relativo a los puertos de interés general la competencia se regula en el art.12.15. Los que no son de interés general, son de competencia exclusiva de la comunidad autónoma (art. 10.5).
- Encomienda de gestión en materia de industria, energía y minas. Está competencia es igualmente imprecisa, sin embargo podría tener acomodo en el art.12.7 de nuestra propuesta.

Hay una serie de materias específicas de la Comunidad de Galicia:

- Traspaso de funciones y servicios de delegaciones periféricas del mapa en Galicia que a pesca se refiere, con sus correspondientes medios humanos, materiales y económicos.
- Transferencia del centro de recuperación para minusválidos físicos de Bergondo (La Coruña).

Por último, la transferencia de algunas otras que complementan con traspasos adicionales de medios:

- Admón. Justicia
- Reeducción de menores
- INEM. Para la modernización del servicio público de empleo.
- Implantación de la Ley de Calidad de la Enseñanza.
- Transferencia de recursos económicos, materiales y humanos en materia de emigración.

Comunidad Autónoma de Cataluña

La información disponible es bastante exhaustiva. Tanto en los trabajos de la Ponencia como en los del Instituto de Estudios Autonómicos se hacen propuestas iniciales en las que todavía no se abarcan la totalidad de las materias. No obstante, se ha procedido a su análisis y a grandes rasgos es destacable lo que a continuación se expone:

A) En relación a la Ponencia redactora de la propuesta de reforma del Estatuto. Primera lectura. Título V. Competencias.

- Creación de una **Agencia Tributaria propia**, consorciada con el Estado para la inspección, gestión y recaudación de los tributos propios y estatales, cedidos y compartidos.
- Corresponde a la Generalitat en el ámbito de sus competencias, el desarrollo, aplicación y ejecución de la normativa de la **Unión Europea**. (art.2.2). (Pendiente de debate por la CAREAIB).
- Corresponde a la Generalitat la competencia de **ejecutar la legislación del Estado**, excepto en los supuestos en que le esté expresamente reservada al Estado esta competencia por la Constitución (art.3.2).
- En el ámbito de la **cooperación con las CCAA**, dicha colaboración se extiende a la facultad de suscribir convenios de colaboración sin necesidad de autorización de las Cortes Generales (art.145.2 CE), únicamente se prevé que serán comunicados a las Cortes Generales.
- También se dedica un artículo a regular las relaciones con las **entidades religiosas**, siendo en el ámbito de la comunidad una competencia exclusiva. En materia de libertad religiosa la competencia es compartida dentro de los límites establecidos en el art.81.1 y 149.1.1 de la CE.
- **Administración única**. La Generalitat asume por transferencia, todas las funciones ejecutivas que el Estado desarrolla por medio de sus órganos territoriales situados en Cataluña. (art.3.bis)

- Le corresponde a la Generalitat el **ejercicio de la actividad de fomento** en materia de su competencia. En la propuesta de la CAREAIB se trata este supuesto en el art. 10 y está previsto que se aborde en los arts. 48, 49 y 50 o como artículo independiente.

Al respecto, en materia de competencia exclusiva y compartida, y en lo relativo a las subvenciones estatales y europeas, la Generalitat especificará los objetivos de destino, así como la regulación de las condiciones de su otorgamiento, gestión y concesión.

En las materias de competencia ejecutiva, a la Generalitat le corresponde la gestión de éstas subvenciones, incluida la tramitación y concesión.

- Competencia exclusiva en lo concerniente **al derecho procesal** derivado de propio derecho. En la propuesta de la Comisión para la reforma de nuestro estatuto se configura como competencia mixta (art.11.2).
- Competencia exclusiva sobre **educación** en todos los niveles, incluso el universitario, y también para la expedición y homologación de títulos. Únicamente es compartida en el marco de las normas básicas establecidas por el Estado para el desarrollo del art.27 de la CE. En la propuesta de la CAIB se configura como mixta (art.15).
- En relación a los **medios de comunicación social y servicios de contenido audiovisual** se atribuyen competencias exclusivas, compartidas y ejecutivas en función de la materia de que se trate.
- **Administración de Justicia:**

Prevé el Estatuto la modificación simultánea de la LOPJ.

- Se configura el TSJ como última instancia jurisdiccional en el territorio de la CA con la única salvedad del TS como órgano de unificación de doctrina.
- Se valora el arraigo en el nombramiento de jueces, fiscales y secretarios.
- Consejo territorial del Poder Judicial, desconcentrado del CGPJ.
- Intervención de la Comunidad Autónoma en el nombramiento del Fiscal Jefe y del Presidente y los miembros del TSJ.

- Competencia ejecutiva sobre **notarias, registro de la propiedad, registro mercantil y registro civil.**
- Competencia exclusiva para la creación y regulación de una función pública **inspectora en materia de trabajo** (art.26.2).
- A través de una **Disposición Adicional** se prevé que por ley orgánica se transfieran las facultades de ejecución de la legislación estatal a la Generalitat (**vía art. 150 CE**), para las siguientes materias:

- a) gestión de puertos y aeropuertos de interés general,
- b) telecomunicaciones,
- c) gestión del espacio radioeléctrico,
- d) inmigración

- e) servicios meteorológicos dependientes del Estado
- f) actividades de la marina mercante, transporte aéreo y otras, no especificadas.

B) En relación con la Memoria parcial elaborada por el Instituto de Estudios Autonómicos en relación a las competencias

- Competencia exclusiva sobre **consultas populares** de ámbito autonómico y local (art.3). En la propuesta de la CAIB dicha competencia es mixta (art.11.11).
- Competencia exclusiva con excepciones en materia de **corporaciones de derecho público, colegios profesionales, cámaras y profesiones tituladas** (art.4). En la propuesta de la CAIB es mixta (art.11.10).
- Competencia ejecutiva en materia de **inmigración**: régimen laboral de los extranjeros, facultades de ejecución sobre régimen de estancia y residencia y régimen sancionados (estas facultades se transfieren de acuerdo con los dispuesto en la disposición adicional por la vía del art. 150.2 de la CE).

Comunidad Autónoma de Andalucía

La comparativa que a continuación se expone, se hace respecto del único documento que conocemos, sobre propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Andalucía y está suscrito por un miembro de la ejecutiva, portavoz, del grupo parlamentario de Izquierda Unida (Antonio Romero Ruiz); por lo que desconocemos si ésta es la propuesta oficial de dicho grupo.

Siendo la más relevante, a mi entender y en cuanto las competencias se refiere, lo que sigue:

- La competencia de **expropiación forzosa** es mixta, en nuestra propuesta figura como ejecutiva (art.12.1). Aunque se recoge en nuestro EA como competencia ejecutiva es posible prever la creación de un **Jurado de Expropiación Forzosa** que conozca en vía administrativa de la reclamaciones en esta materia cuando la expropiación la realicen la Administración de la CAIB, los Consells o los Ayuntamientos.
- No figura en nuestro estatuto la competencia mixta, incluida en el actual art.15.4 del estatuto andaluz, sobre la "reserva al sector público de recursos o servicios esenciales, especialmente en caso de monopolios, e intervención de empresas cuando lo exija el interés general.
- En el art.14 de la propuesta, se incluye la creación de una **policía autonómica** y la constitución de la Junta de Seguridad, entre la Junta de Andalucía y el Estado, como órgano de coordinación de la actuación de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en su ámbito.
- A la Junta de Andalucía le corresponde el mando y la coordinación de las fuerzas y cuerpos policiales (no sólo locales) en todo lo que afecte a la seguridad interna de Andalucía.

- Declaración del territorio de la Comunidad Autónoma territorio desnuclearizado y libre de bases militares extranjeras.

En cuanto a la **participación internacional**: (Pendiente de debate por la CAREAIB).

- Participación en las instituciones y organismos de la **Unión Europea**, en materia de su competencia. Representación ante la Comisión Europea, en coordinación con el Estado. Miembro del Comité de las Regiones.
- Mantenimiento de relaciones con los países del Mediterráneo y representación permanente en las organizaciones internacionales, cuando admitan entidades políticas no estatales.
- Particular presencia de Andalucía ante la UNESCO.

En cuanto a la **Administración de Justicia**:

- El Tribunal Superior de Justicia culmina la organización judicial en su territorio, resuelve en última instancia, salvo el recurso en unificación de doctrina.
- El Presidente del TSJA lo propone la sala de gobierno del TSJA.

En cuanto a la **economía y hacienda**:

- Corresponde a la Junta de Andalucía una participación de los impuestos principales del sistema fiscal (IRPF, IVA, especiales y otros) y amplias facultades normativas sobre los mismos.
- Creación de una agencia tributaria autónoma, para la administración de los impuestos propios y compartidos, que cooperará con la administración de tributos estatal.
- La Junta de Andalucía... (viene así redactado literalmente) una aportación incondicionada, de actualización automática y revisión periódica atendiendo a la evolución de las necesidades y gastos de los servicios asumidos y de cualquier nueva obligación de gastos derivada de la legislación estatal.
- Participación en la determinación de la asignación estatal en Andalucía y en la determinación de la compensación apropiada por los déficit de la inversión pública estatal en infraestructuras en Andalucía, en el marco de la lucha contra los desequilibrios territoriales.

El artículo 21 del actual estatuto, prevé que la Comunidad Autónoma, pueda solicitar en cualquier momento la transferencia o delegación de competencias no atribuidas expresamente por el Estado por la CE, y de aquellas otras que, atribuidas expresamente al Estado, sean susceptibles de transferencia o delegación (vía 150.2). La redacción de este artículo se mantiene como estaba.

Palma, 1 de junio de 2005



Felisa Vidal Mercadal

LA DOBLE IDENTIDAD DE *DIPUTATS* Y *CONSELLERS*

Article publicat a EL MUNDO-EL DIA el 26.09.1997

Avel·lí Blasco

Como es notorio, una de las características más peculiares del sistema político-institucional de nuestra Comunidad Autónoma es el de la identidad personal entre los miembros de los Consells Insulars (en adelante, los *Consellers*) y los Diputados integrantes del Parlament balear (los *Diputats*). Esto significa que la elección de estos representantes populares se hace en las elecciones "autonómicas", es decir, en las elecciones al Parlament balear, y no en unas inexistentes elecciones "insulares" a los Consells. Como decía, ésta es una de las notas más características del Estatuto balear, que no se da en ninguna otra Comunidad autónoma española, ni siquiera en la otra comunidad insular (Canarias).

Esta original fórmula se plasmó por los redactores del Estatuto balear de 1983 en aras a la *economía* (política y económica) que presuntamente se producía por la coincidencia de personas, así como a la *articulación* de las relaciones entre la Comunidad y las islas derivada de esa coincidencia (Martín Villa *dixit*). La fórmula ha funcionado acríticamente durante años, pero en los últimos tiempos ha empezado a ser cuestionada por los inconvenientes que presenta, planteándose en la actualidad como uno de los problemas capitales del proceso de reforma del Estatuto balear, ahora en tramitación en el Parlament.

Las desventajas e inconvenientes de este sistema me parecen claros y conviene sistematizarlos:

a) De entrada, la doble presencia de estos representantes populares en dos instituciones distintas provoca en algunos de ellos una enorme sobrecarga de trabajo. Pensemos por ejemplo en los *Consellers* que pertenecen al grupo político que gobierna en cada Consell o que pertenecen a los grupos minoritarios: en estos supuestos, ocurre que una misma persona forma parte de 6 ó 7 Comisiones en su Consell (en Eivissa y Menorca llegan hasta 12 en algunos casos) y, al mismo, tiempo, de 3 ó 4 Comisiones más en el Parlament. En total se llegan a alcanzar de hecho hasta 12 ó 13 Comisiones para un mismo *Conseller-Diputat*, cifras que se verán incrementadas en el futuro, a medida que se vayan produciendo transferencias de la Comunidad Autónoma a los Consells. Con estos datos, me parece evidente que es materialmente imposible que una misma persona atienda en las debidas condiciones ese cúmulo de Comisiones a las que pertenece.

El problema se incrementa en Eivissa-Formentera y Menorca, debido al escaso número de miembros de los Consells. Al tener que respetar los topes cuantitativos impuestos por la Ley Electoral balear (59 Diputados en total en el Parlament), aquellos Consells sólo tienen 13 *Consellers* cada uno, mientras que el de Mallorca asciende a 33. Por tanto, sólo 13 *Consellers* para gobernar unas entidades (los respectivos Consells) con muchas más competencias que las Diputaciones Provinciales de la península, cuando éstas se componen como mínimo de 25 Diputados Provinciales.

b) Otro inconveniente grave del sistema es la desatención que se produce de los asuntos de los Consells durante los periodos de sesiones del Parlament, especialmente

en el caso de los Consells de Menorca y de Eivissa-Formentera. El Estatuto prevé la realización de dos períodos de sesiones ordinarias al año (de febrero a junio y de septiembre a diciembre), sesiones que tienen lugar semanalmente, de martes a jueves. Pues bien, durante esos días, los *Consellers* de las islas menores deben trasladarse a Palma, sede del Parlament, produciendo implícitamente una cierta e inevitable paralización del proceso de toma de decisiones en su Consell respectivo. Si, además, en la reforma del Estatuto que se está tramitando, se amplían los períodos de sesiones - como parece-, eso significará que el problema aludido se agravará en el futuro.

c) En tercer lugar, debemos observar que el sistema actual obliga a los electores a votar en el mismo sentido para dos instituciones diferentes (el Parlament balear y el Consell Insular), cuando por el contrario su intención podría no ser esa: de la misma manera que muchos electores votan a distintos partidos políticos en las elecciones autonómicas y en las municipales (o en las estatales y en las autonómicas), podrían desear también un voto diferenciado para las elecciones al Parlament balear y al respectivo Consell Insular. Pues bien, como es obvio, el sistema actual impide esta posibilidad. Ello supone, sin duda, limitar la capacidad y el pluralismo del voto de los electores; pero además beneficia previsiblemente a los partidos grandes, porque el elector -a la hora de decidir su voto- tiende a pensar más en los candidatos a la Presidencia del *Govern* que en los cabezas de lista de su circunscripción electoral (la isla respectiva).

El sistema implica por tanto un solapamiento de dos procesos electivos, dejando totalmente en la sombra uno de ellos (la elección de los miembros del Consell Insular), ya que las elecciones son realmente al Parlament y, sólo de rebote, al Consell respectivo. Yo no sé hasta qué punto este sistema garantiza debidamente la protección de los intereses insulares, que quedan difuminados tras los intereses autonómicos en el momento de las elecciones. Desde luego, personalmente me parece mucho más respetuoso con la autonomía y la identidad de las islas un sistema de listas diferenciadas, en la que los electores pudieran ejercitar su voto para los Consells de manera independiente al Parlament.

d) Por otra parte, la vinculación entre los mandatos electorales de *Consellers* y *Diputats* provoca efectos negativos también en el Parlament. El principal es seguramente la imposibilidad de introducir en el Estatuto la figura de la disolución del Parlament por parte del Presidente del *Govern*. En las recientes reformas de otros Estatutos, como el de Aragón y el de Castilla-La Mancha, se contempla la posibilidad de la disolución, aunque con ciertas cautelas. Pues bien, es evidente que no se puede introducir esta figura en el sistema balear mientras la disolución del Parlament arrastre la de los Consells; en cambio, un sistema de listas separadas permitiría disolver aquél sin que ello afectara a éstos.

e) Por último, existe un argumento de fondo de primer orden. La coincidencia de *Consellers* y *Diputats* pretendía ser un cauce de articulación entre las instituciones de la Comunidad Autónoma y las de las islas. A este respecto, hay que observar que esa articulación se da sólo a nivel *personal* (son las mismas personas en una y otra institución), pero ello no supone que se traduzca en una mayor articulación *organizativa e institucional*: las personas podrán ser coincidentes, pero las instituciones pueden carecer de mecanismo fluidos de relación y su posición relativa dentro del conjunto

puede no estar correctamente definida. En mi opinión, lo importante no es entonces la coincidencia de las personas, ya que lo único que asegura este dato es un mayor conocimiento por parte de los miembros de una institución de lo que se hace en la otra; lo importante es que se establezca un sistema armónico de relaciones entre la Comunidad y los Consells (que no tenemos en la actualidad), al tiempo que se reconozca a éstos un rol destacado y suficiente en la adopción de las decisiones políticas básicas que afectan a cada isla. Eso no se logra con la identidad personal de *Consellers* y *Diputats*.

Creo, por todo ello, que la reforma del Estatuto debería ir hacia una separación completa de las listas electorales al Parlament y a los Consells; a este respecto, la propuesta que se maneja en algunos medios de efectuar una incompatibilización sólo parcial entre las listas, manteniendo la identidad de los restantes componentes, supone resolver alguno de los problemas expuestos, pero conservando un modelo organizativo claramente inadecuado en su conjunto.

Competències que han estat transferides o podrien ser transferides als Consells sobre la base de l'article 39

Visió de **José Antonio Roselló Rausell**

Director General de Projectes i Coordinació Departamental

Vocal de la Comissió Assessoradora per la Reforma de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

19-5-2005

- Punt de partida:

ARTICLE 39 DE LA LLEI ORGÀNICA 2/83, DE 25 DE FEBRER, PER LA QUAL S'APROVA L'ESTATUT D'AUTONOMIA DE LES ILLES BALEARS.

- Exposició prenent com a fil conductor l'esmentat article:

Article 39 "Els Consells Insulars, a més de les competències que els corresponguin com a Corporacions Locals, tendran la facultat d'assumir dins els seu àmbit territorial la funció executiva i la gestió, en la mesura en què la Comunitat Autònoma assumirà competències sobre aquestes, d'acord amb aquest Estatut, en les matèries següents:

1. Demarcacions territorials, alteracions dels termes municipals i denominació oficial dels municipis;

Transferit

Llei 8/1993, d'1 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de regim local.

2. Monts i aprofitaments forestals, vies pecuàries i pastures;

No Transferit. No es preveu transferència a curt termini

3. Agricultura i ramaderia, d'acord amb l'ordenació general de l'economia;

Transferit

Llei 8/1999, de 12 d'abril, atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania.

4. Pesca en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aquicultura i caça;

Transferit, en part. No està transferit caça

Llei 8/1999, de 12 d'abril, atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania.

5. Recursos i aprofitaments hidràulics, canals i regatges, règim general d'aigües. Aigües minerals, termals i subterrànies;

No transferit. No es preveu transferència a curt termini

6. Patrimoni arqueològic, històric, artístic i monumental, arxius i biblioteques, museus, conservatoris i belles arts;

Transferit. En procés de transferència gestió de museus, arxius i biblioteques de titularitat estatal

Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, promoció sociocultural, animació sociocultural, dipòsit legal de llibres i esports.

7. Assistència social i serveis socials. Promoció social de la infantesa, la dona, la família, la tercera edat, els minusvàlids físics, psíquics

i sensorials. Entitats

benèfiques i assistencials;

Transferit

Llei 12/1993, de 20 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i assistència social.

Llei 14/2001, de 29 d'octubre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de serveis socials i seguretat social.

8. Ordenació del territori, urbanisme i habitatge, medi ambient i ecologia;

Transferit Ordenació del Territori i Urbanisme

Llei 9/1990, de 27 de juny, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat.

Llei 2/2001, de 7 de març, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'ordenació del territori.

Habitatge, medi ambient i ecologia no transferible a curt termini

9. Carreteres, camins, ports de refugi i aeroports esportius i, en general, tots els que no facin activitats comercials;

Carreteres, transferit. Reste, No transferible a curt termini.

Llei 16/2001, de 14 de setembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de carreteres i camins.

10. Transport de viatgers i de mercaderies al si del propi territori insular;

Transport per carretera, transferit

Llei 13/1998, de 26 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria de transports terrestres

11. Obres públiques;

Assumida segons la matèria transferida (exemple. Carreteres)

12. Foment i promoció del turisme. Ordenació del turisme dins el seu àmbit territorial;

Promoció del turisme, no transferible. Sense perjudici d'establir mecanismes de coordinació i cooperació amb els Consells.

Llei 9/1993, d'1 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'informació turística

Llei 3/1996, de 29 de novembre, d'atribució de competències als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'ordenació turística

13. Esport i lleure;

Transferida

Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, promoció sociocultural, animació sociocultural, dipòsit legal de llibres i esports

14. Estadístiques d'interès insular;

Es podria considerar atribuïda als Consells per la "via de fet"; si be des d'una vessant oficial es necessari d'establir mecanismes de coordinació i cooperació, tenint en compte la Llei d'estadística.

L'article 39 de la Llei 3/2002, de 17 de maig, d'Estadística de les Illes Balears, estableix com a unitats estadístiques d'altres administracions públiques integrants del Sistema Estadístic, els Consells Insulars, que han de participar dins l'àmbit de les seves respectives competències en l'execució i difusió de les estadístiques d'interès per a la CAIB.

L'article 29 de la mateixa llei, diu que el Sistema Estadístic es el conjunt ordenat dels ens i òrgans que duen a terme activitats estadístiques declarades d'interès per la CAIB. I estableix en el **punt 2 c)** del mateix article, que integren aquest Sistema Estadístic, les unitats del Consells Insulars i els organismes que en depenen, únicament si tenen constituït en el seu si l'òrgan específic i assumeixen l'execució el seu territori respectiu d'estadístiques contingudes en el Pla d'estadística de les Illes Balears.

15. Vigilància i protecció dels seus edificis i de les seves instal·lacions;

Matèria sense comentari especial de fet ja la exerceixen

16. Fires insulars. Denominacions d'origen;

Transferida

Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania

17. Foment de la cultura;

*Transferida, sense perjudici de que el Govern de la Comunitat mantingui àmplia capacitat de decisió en la defensa de la cultura i les arrels comunes.
Aquest es un títol competencial transversal el qual intervenen distintes administracions públiques.*

Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, promoció sociocultural, animació sociocultural, dipòsit legal de llibres i esports

18. Sanitat i higiene;

*Es pot avaluar la possible transferència en determinades vessants, donada l'amplitud dels conceptes.
No obstant, no es transferible a curt plaç.*

*Respecte del tema dels **Gabinets Tècnics de Seguretat e Higiene**, això està transferit a la CAIB, però aquesta competència està totalment relacionada amb la matèria de **legislació laboral** reservada a l'Estat a **l'article 149.1.7 de la Constitució**, en virtut del qual se va transferir.*

*Només té la CAIB, la competència de execució en aquesta matèria segons **l'article 12.15 de l'Estatut** i el **Reial Decret 100/1996, de 26 de gener, sobre el traspàs de funcions i serveis de l'Administració de l'Estat a la CAIB en matèria de Gabinets Tècnics Provincials de l'Institut de Seguretat e Higiene en el Treball**.*

19. Ensenyament;

No transferible ni a curt ni a mig termini degut a les seves peculiars característiques

20. Coordinació de la protecció civil;

Transferible però no a curt termini

21. Artesania;

Transferida

Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesanía.

22. Cooperatives i cambres;

Probablement no transferible per ésser tema econòmic i d'interès interinsular.

23. Planificació i desenvolupament econòmics dins el territori de
cadascuna de les Illes, d'acord amb les bases i l'ordenació general
de l'economia de l'Estat i de la Comunitat Autònoma;

Transferible, però en el marc de l'establiment de mecanismes i procediments de planificació interinsular del Govern de les Illes Balears.

24. Contractes i concessions administratives respecte de les matèries la
gestió de les quals els correspongui dins el seu territori;

Transferible, però cas per cas subordinat a una matèria principal

25. Activitats classificades;

Transferida als Consells i amb possibilitat real de transferència als Ajuntaments, més enllà del que ja s'estableix a la normativa vigent

Llei 8/1995, de 30 de març, d'atribució de competències als Consells Insulars en matèria d'activitats classificades i parcs aquàtics i regulació de les infraccions i sancions

26. Coordinació hospitalària, la de la Seguretat Social inclosa;

No transferible ni a curt ni a mig termini degut a les seves peculiars característiques

27. Legislació laboral de l'Estat;

No transferible, ni curt ni a mig termini sense perjudici de trobar mecanismes de cooperació en la gestió.

28. Espectacles i activitats recreatives;

Transferida

Llei 7/1999, de 8 d'abril, d'atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'espectacles públics i activitats recreatives.

29. Institucions públiques de protecció i tutela de menors;

Transferida

Llei 13/1993, de 20 de desembre, d'atribució de competències als Consells Insulars en matèria d'inspecció tècnica de vehicles

Llei 8/1999, de 18 de desembre, d'atribució de competències als Consells Insulars en matèria de tutela, acolliment adopció de menors

I, en general, qualsevol altres que, dins l'àmbit territorial propi, corresponguin als interessos respectius, d'acord amb les transferències o delegacions que a tal fi s'estableixin."

Esta en estudi la transferència de joventut.

A partir d'aquestes previsions entraria en acció tot el procés de la "segona descentralització" des dels Consells Insulars als Ajuntaments. No així, en general, des de l'Administració de la Comunitat Autònoma degut al procés que ja està en marxa i a la naturalesa de les competències que ja estan en mans dels Consells Insulars.

Recalcar que dins cadascuna d'aquestes matèries pot haver-hi molta versatilitat i, per exemple, no s'exclou que alguns aspectes molt concrets (per exemple, s'ha esmentat el cas de l'atenció primària) puguin ésser objecte de descentralització des de la Comunitat als Consells Insulars o directament als Ajuntaments.

NOTA: "no transferible" s'ha d'entendre com a "no transferible per Llei d'atribució de competències pròpies". Qüestió diferent és que es puguin establir encomanes de gestió, convenis o altres mecanismes de cooperació.

ESBORRANY SOBRE L'ORGANITZACIÓ I EL RÈGIM DELS CONSELLS

Avel·lí Blasco, maig de 2005

Article 1

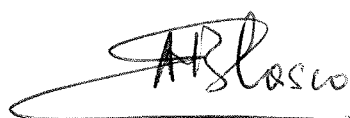
1. Els consells establiran la seva organització d'acord amb aquest Estatut i amb la llei de consells que dicti el Parlament.
2. Els òrgans necessaris dels consells són: el Ple, el president i la Comissió Executiva. En els termes fixats per la llei de consells, cada consell podrà crear òrgans complementaris dels anteriors.
3. En el cas de Formentera, hom s'atindrà al que determini la llei que reguli l'estatus d'aquest municipi illa.

Article 2

1. El Ple l'integraran els consellers elegits en cada una de les illes i escollirà un cap del Ple, distint del president del Consell, que tindrà les funcions pròpies dels caps dels òrgans col·legiats.
2. El Ple exercirà la iniciativa legislativa davant el Parlament, aprovarà els pressuposts i el reglament orgànic de l'entitat i exercirà la potestat reglamentària externa del Consell, com també les facultats resolutòries que la llei de consells li atribueixi.
3. El Ple exercirà el control i la fiscalització de l'acció del president i de la Comissió Executiva, per mitjà de la moció de censura al president, de la votació sobre la qüestió de confiança que aquest plantegi i dels debats, preguntes i mocions sobre la seva actuació i altres que s'estableixin.

Article 3

1. El president del Consell és elegit pel Ple entre els seus membres. El candidat proposat presentarà al Ple el seu programa de govern i en demanarà la confiança, l'atorgament de la qual requereix majoria absoluta en primera votació i majoria simple en segona. El mateix quòrum es requerirà en les successives propostes de president que es puguin presentar.
2. El president del Consell dirigeix el govern i l'Administració insulars, i designa i separa lliurement la resta dels membres de la Comissió Executiva i en coordina l'acció.
3. El president del Consell i la Comissió Executiva són políticament responsables de manera solidària davant el Ple.
4. L'aprovació d'una moció de censura al president del Consell o la denegació d'una qüestió de confiança que aquest plantegi es regiran pel que disposa la legislació electoral general, amb la particularitat que el president pot plantejar la qüestió de confiança sobre el seu programa en conjunt, sobre una declaració de política general o sobre l'aprovació de qualsevol assumpte o actuació de rellevància política.



Article 4

1. La Comissió Executiva serà integrada pel president del Consell, el vicepresident, si existeix, i els consellers executius.
2. Els consellers executius dirigeixen, sota la superior direcció del president del Consell, els sectors de l'activitat administrativa corresponents al departament que encapçalen. La llei de consells i el reglament orgànic determinaran l'estructura interna bàsica dels departaments i les atribucions dels seus òrgans.
3. Sens perjudici de les atribucions conferides a altres òrgans de govern, correspon a la Comissió Executiva l'exercici de la funció executiva en relació amb les competències del Consell.
4. La llei de consells establirà l'estatut personal i les incompatibilitats dels membres de la Comissió Executiva.

Article 5

1. La llei de consells determinarà les regles de funcionament i règim jurídic de l'actuació dels consells i dels seus òrgans, com també el règim de les seves funcions i competències.
2. El Dret local s'aplicarà com a supletori quant al règim jurídic dels consells excepte en el que es refereix a la matèria d'organització, en la qual serà supletori el dret autonòmic de les Illes Balears.

BREU EXPLICACIÓ

Article 1

1. Aquest apartat pretén donar una cobertura normativa suficient a la regulació organitzativa que faci la llei de consells, al marge, per tant, de la legislació bàsica local. Per això, l'apartat 1 diu: «Els consells establiran la seva organització d'acord amb aquest Estatut i amb la llei de consells que dicti el Parlament», sense parlar en absolut de la legislació local. D'aquesta manera, bastarà la regulació continguda al mateix Estatut i a la llei de consells per poder regular l'organització dels consells al marge de la legislació local, encara que seria convenient demanar simultàniament la derogació de l'article 41.3 de la Llei de bases de règim local («Los Consejos Insulares de las Islas Baleares, a los que son de aplicación las normas de esta Ley que regulan la organización y funcionamiento de las Diputaciones Provinciales...») per tal que hi hagi congruència entre aquesta llei i la regulació que aquí proposam. En conseqüència, som davant un article molt important perquè fixa la font normativa a la qual s'ha de vincular l'organització dels consells i, per tant, el model mateix que ha de seguir aquesta organització.

2 i 3. Aquests apartats determinen l'estructura organitzativa mínima dels consells: el Ple, el president i la Comissió Executiva (quant a aquest òrgan, es proposa canviar el nom actual de "Consell Executiu" per «Comissió Executiva», per no repetir contínuament la

paraula «consell»). Aquesta organització mínima podrà evidentment ser desenvolupada per la llei de consells i pel reglament orgànic de cada institució (amb altres òrgans necessaris i amb òrgans complementaris), però l'Estatut ja fixa així l'esquelet orgànic indisponible de cada consell. Únicament s'exceptua el cas especial de Formentera, on es fa una remissió a la llei que reguli l'estatus d'aquest municipi illa, encara que també es podria definir-ne els trets bàsics al mateix Estatut.

Article 2

L'article 2 pretén regular els trets fonamentals del Ple del Consell reforçant el seu caràcter d'òrgan independent de l'executiu insular i acostant-lo al model parlamentari.

1. Aquest apartat recull la composició del Ple del Consell en els mateixos termes que l'article 37.1 de l'Estatut, però introdueix la figura del president del Ple (amb les funcions pròpies dels presidents dels òrgans col·legiats) com a figura diferent del president del Consell. L'objectiu de la proposta és eliminar les confusions que genera la identificació actual d'ambdues figures i, d'altra banda, els possibles déficits en el control de l'executiu insular per part del Ple: aquí hi ha una de les idees per reforçar la independència del plenari respecte de l'executiu insular. Això no obstant, s'ha de dir que aquest no és un eix fonamental de la proposta que aquí es fa, perquè es podria mantenir perfectament la situació actual amb un únic president del Consell i del Ple.

2. L'apartat 2 assenyala algunes de les funcions primordials del Ple, ja recollides en la llei de consells actual: «El Ple exercirà la iniciativa legislativa davant el Parlament, aprovarà els pressuposts i el reglament orgànic de l'entitat i exercirà la potestat reglamentària externa del Consell, com també les facultats resolutòries que la llei de consells li atribueixi». Com que no es té ja com a referència la legislació bàsica local, convé introduir a l'Estatut una regulació mínima d'aquestes funcions (i d'altres, si escau), perquè, si no es fa així, no existiria cap referència normativa supralegal vinculant per a la futura llei de consells. Tal com es pot veure, s'atribueix al Ple la potestat reglamentària externa del Consell (els reglaments que l'Estatut actual anomena «potestat reglamentària normativa» —art. 49.4—), mentre que permet implícitament que la potestat reglamentària interna o organitzativa pugui ser compartida entre el Ple i el president del Consell, tal com estableix ara la llei de consells (art. 9.2.f). De la mateixa manera, es permet que les facultats resolutòries o purament administratives estiguin repartides entre el Ple i la Comissió Executiva, que és de bell nou la situació actual.

3. De la mateixa manera, l'apartat 3 recull les típiques tècniques de control polític dels executius a càrrec dels òrgans col·legiats plenaris, en termes similars als continguts a la llei de consells (art. 8.1.b). El seu desenvolupament queda reservat a aquesta llei.

Article 3

Aquest article regula mínimament la figura del president del Consell. En desaparèixer la referència a la legislació local, és imprescindible que hi hagi una regulació mínima o bàsica dels òrgans necessaris i, en concret, del president del Consell:

1. A l'apartat 1 es descriu la sessió d'investidura del president del Consell de manera similar (encara que abreujada) a la prevista actualment a l'Estatut per al president del Govern.

2. A l'apartat 2 s'assenyala la funció clau del president del Consell (dirigir el govern i l'Administració insulars) i la seva primera prerrogativa: nomenar i cessar lliurement els

membres de l'executiu insular. Amb aquesta regulació ens separam definitivament del model organitzatiu «corporatiu» (que és el de l'Administració local), per anar al model organitzatiu «institucional burocràtic» (que és el dels governs autonòmics), en el qual el president del Govern nomena lliurement els seus components. És la fórmula que ja permet l'actual llei de consells insulars.

3 i 4. Aquests apartats regulen la responsabilitat política dels òrgans executius (president del Consell i Comissió Executiva) a través de les tècniques clàssiques (moció de censura, etc.), reproduint l'article 16.3 de l'actual llei de consells insulars.

Article 4

El precepte regula també els trets bàsics de l'òrgan executiu insular, que ha de desenvolupar la llei de consells:

1. L'apartat 1 assenyala la composició dels consells executius en termes semblants als que hi ha en l'actualitat, encara que suprimint el nombre mínim de tres consellers que exigeix l'article 7.5 de la LC.
2. L'apartat 2 defineix la funció principal dels consellers executius: dirigir, sota la superior direcció del president del Consell, el departament que encapçalen. En darrer lloc, es remet l'estructuració interna bàsica dels departaments a la llei i al reglament orgànic de cada institució: aquí es parla de «bàsica» per no eliminar la limitada potestat organitzativa de què disposa actualment el president del Consell, article 9.2.f de la LC, a fi de crear o suprimir departaments.
3. L'apartat 3 defineix de manera general la funció genèrica de la Comissió Executiva: exercir la funció executiva o administrativa (no normativa) en relació amb totes les competències del Consell, llevat de les atribucions conferides a altres òrgans de govern, com ara les competències reglamentàries i resolutòries del Ple.
4. Finalment, aquest apartat remet a la llei la determinació de l'estatut personal i de les incompatibilitats dels membres de la Comissió Executiva. Aquí cal pensar si es convenient o no establir qualche regla especial quant a la determinació de la responsabilitat penal del president del Consell i dels consellers executius.

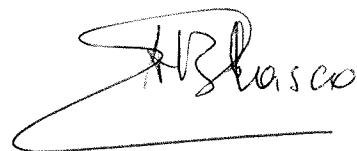
Article 5

1. Aquest article també és important sistemàticament: si hem abandonat el referent de la legislació bàsica local en la regulació dels consells, alguna norma n'haurà de determinar les regles de funcionament i règim jurídic, com també el règim de les seves funcions i competències, atesa l'absència del referent normatiu local en primera instància. Per tant, és imprescindible establir una norma de cobertura al màxim nivell (o sigui, a nivell estatutari) de la futura normativa que es dicti regulant el funcionament i el règim jurídic dels consells, cosa que pretén fer aquest article 5. En cas contrari, persistiria el dubte si les normes de funcionament i el règim jurídic que es dictin han de respectar o no la legislació bàsica local.

Això no obstant, aquesta solució no implica necessàriament i en tot cas l'abandonament de les regles locals de funcionament i règim jurídic, ja que la futura llei de Consells pot adoptar perfectament fórmules locals de funcionament, encara que no estarà obligada a fer-ho; per exemple, en la composició i les atribucions de determinades comissions: no hi ha cap

problema que els òrgans que es vulgui tinguin estructura corporativa, amb representants dels grups de l'oposició. Però en tal cas la llei ho farà des de si mateixa i per lliure decisió, i no per aplicació obligada de la legislació local.

2. Això no obstant, com que sempre hi pot haver «llacunes» en la regulació d'una matèria determinada, és convenient fixar quina és la normativa a la qual es podrà acudir subsidiàriament per trobar la solució del problema plantejat, és a dir, quina és la «legislació supletòria» aplicable (per exemple, en matèria de béns, de contractes, etc.). En el cas present, seria sistemàticament possible que la legislació supletòria fos la que regula l'Administració autonòmica, però sembla més prudent remetre's amb caràcter general a la legislació local, atès l'origen inicial dels consells com a institucions locals. L'article fa llavors aquesta remissió a la normativa local com a supletòria amb caràcter general, amb una excepció relativa a "l'organització dels consells i dels seus òrgans". En aquesta matèria, el model organitzatiu de l'esborrany d'Estatut se separa clarament del model organitzatiu local, per la qual cosa no tindria sentit acudir subsidiàriament a la legislació local per omplir les llacunes que es poguessin produir. Per això, l'article proposat remet com a dret supletori al dret autonòmic de la CAIB, la qual cosa suposa en la pràctica remetre al dret aplicable a l'administració autonòmica.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J. B. Masco". The signature is stylized with a large, sweeping initial 'J' and 'B'.

A LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Que le ha sido notificada la Providencia de 7/2/02 por la que la Sala abre de oficio incidencia para que las partes **"aleguen lo que a su derecho convenga sobre la competencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo"**, habida cuenta de que el recurso se dirige "contra resolución administrativa que confirma auto dictado por órgano que pudiera ser calificado de periférico de la Comunidad Autónoma –Comisión Insular de Urbanismo-".

En el plazo señalado al efecto se formulan las siguientes

ALEGACIONES

PRIMERA.- Antecedentes

La providencia referida contiene una motivación indiciaria de la razón por la que la Sala se plantea la duda sobre su propia competencia y remite a la doctrina ya establecida en diversos autos, entre ellos el nº. 512, de fecha 4/12/01 (reiterada, por lo menos en lo que esta parte conoce, en el auto nº. 532 de 17/12/01 y, en cierto modo, anticipada en el auto nº. 365, de 12/9/01). La fijación de estos antecedentes resulta imprescindible para que las alegaciones estén correctamente enfocadas.

- A) En el auto nº. 365/01 (procedimiento ordinario 1010/2001) la Sala afirma que *"el acto de la C.I.U. –y el del Pleno del Consell Insular que lo confirma- no pueden entenderse como actos de ente local....ya que se emite por órgano que tiene la doble condición de ente local y de ente autonómico al actuar en ejercicio de competencias propias de la Comunidad Autónoma y como órgano parcialmente inserto dentro de dicha Administración, cuya función ejecutiva y gestión se asume al amparo de lo previsto en el artículo 39.8º del Estatuto de Autonomía"*. Y señala a continuación que *"como quiera que la Comisión Insular de Urbanismo del Consell Insular actúa como órgano urbanístico de la Comunidad Autónoma y como resulta que el propio Estatuto de Autonomía reconoce en el capítulo IV*

del Título III la condición de "Institución de la Comunidad Autónoma" a los Consells Insulares, debe entenderse que lo impugnado es "acto de ente u órgano de la Comunidad Autónoma". La Sala llega a la conclusión de que, por la razón expuesta, le estaría atribuida la competencia para conocer del recurso contra la C.I.U. y contra el Pleno del Consell Insular, pues, a su juicio, el supuesto "no encaja en el art. 8.2º por lo que la competencia lo es de esta Sala, por aplicación de la cláusula residual del Art. 10.1.j)".

- B) En el auto nº. 512 (y en el nº. 532) la Sala afirma que *"las Comisiones Insulares de Urbanismo de los Consells Insulares son órganos periféricos de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears –en este sentido, Autos del Tribunal Constitucional de 25 de Agosto de 1992".* El Auto referido añade que *"los Consells Insulars, órganos de la Administración Local, son también instituciones específicas de la Administración de la Comunidad Autónoma de les Illes Balears".*

Finalmente, tras invocar la Ley 9/90, de 27 de Junio, por la que se atribuyen a los Consells Insulares con el carácter de propias las competencias en materia de urbanismo que venía ejerciendo la Comunidad Autónoma, y tras recordar que *"los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo conocen en única o primera instancia de los recursos que deduzcan frente a actos de la Administración periférica de la Comunidad Autónoma y contra las resoluciones de los órganos superiores cuando confirmen íntegramente los dictados por aquellos en vía de recurso –artículo 8.3 de la Ley 29/98"*, llega a la conclusión de que la competencia para enjuiciar los actos procedentes de la Comisión Insular de Urbanismo, confirmados íntegramente por el Pleno del respectivo Consell Insular, corresponde a los Juzgados de lo Contencioso.

Es evidente, por consiguiente, que la misma línea de partida argumental conduce a dos conclusiones diametralmente opuestas.

Según el Auto nº. 365/2001, el hecho de que las Comisiones Insulares de Urbanismo, al actuar *"en ejercicio de competencias propias (sic) de la Comunidad Autónoma"* se conviertan en *"órgano parcialmente inserto dentro de dicha administración"* y pasen a actuar *"como órgano urbanístico de la Comunidad Autónoma"* y, por otra parte, la circunstancia de que los Consells Insulares tengan reconocida en el Estatuto de Autonomía *"la condición de Institución*

de la Comunidad Autónoma", constituyen –a juicio de la Sala- argumentos suficientes para extraer los actos de estos órganos del ámbito del artículo 8.1. Los actos en materia de urbanismo transferido, aunque materialmente emanados de Entes locales, debe entenderse que, en realidad son "*acto de ente u órgano de la Comunidad Autónoma*".

Sin embargo, esta conclusión no permite subsumir el supuesto en el apartado 2. del artículo 8. "*No encaja*" dice la Sala, en dicho apartado, por lo que, teniendo por evidente y cierto que no se pueden considerar actos de los entes locales de los previstos en el artículo 8.1., ni siquiera del artículo 10.1.a), ha de acudir a la cláusula residual del artículo 10.1.j) para atribuir la competencia a la Sala. Esta supuesta imposibilidad de aterrizar en el artículo 8.2. y en el 10.1.a) constituye el punto crucial y decisivo de toda la materia sometida a consideración. Luego se volverá sobre este extremo.

Los autos 512/2001 y 532/2001 contemplan un supuesto de hecho idéntico al del auto 365/2001. Ejercicio de competencias de urbanismo transferido por la Comisión Insular de Urbanismo y confirmación, vía recurso, por el Pleno del Consell Insular. La conclusión, sin embargo, es ahora la contraria: la competencia corresponde a los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo. El cambio de doctrina o de criterio no viene motivado por hechos nuevos sobrevenidos después del 12 de Septiembre de 2001. La motivación del cambio descansa en el descubrimiento de la condición de "*órganos periféricos de la Administración de la Comunidad Autónoma*" atribuible a las Comisiones Insulares de Urbanismo, condición que, obviamente y en todo caso, ya ostentaban el 12 de Septiembre (de aceptarse la hipótesis). El argumento se refuerza en los autos citados con la autoridad del Tribunal Constitucional, el cual habría predicado de las Comisiones Insulares de Urbanismo esa condición de órganos periféricos en autos de 25 de Agosto de 1992, es decir también anteriores al 12 de Septiembre de 2001, aunque entonces no fueran tenidos en consideración.

Esta parte discrepa respetuosamente de la línea argumental contenida en las citadas resoluciones de la Sala y entiende que la competencia para conocer del presente recurso no corresponde a los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo sino a la propia Sala por tratarse de actos de una Entidad local que no son de los comprendidos en la lista tasada del artículo 8.1. y que remiten, por consiguiente, a la aplicación de la cláusula de competencias del artículo 10.1.a).

SEGUNDA.- La autonomía de los Consells Insulars. La administración insular.

Los Consells Insulars se contemplan en el Título III del Estatuto de Autonomía, que trata "De las instituciones de la Comunidad Autónoma de les Illes Balears", aunque no forman parte de la organización institucional autonómica, que está integrada únicamente por el Parlamento, el Gobierno y el Presidente de la Comunidad Autónoma (artículo 18 E.A.). El Estatuto de Autonomía, sin embargo, no crea los Consells Insulars, como es bien sabido. Es la Constitución la que establece que "las islas tendrán ...su administración propia en forma de Cabildos o Consejos" (artículo 141. 4) Y es la Ley Básica del Régimen Local (Ley 7/85) la que, en este preciso marco constitucional regula definitivamente los Consells Insulars, creados por el Real Decreto-Ley 18/1978 de 13 de junio y por la Ley 39/1978, de 17 de julio (artículo 39).

Los Consells Insulares tienen personalidad jurídica única en tanto que entidades locales y a esa personalidad se atribuyen competencias de distinto origen y con distinta intensidad (propias o delegadas). Como recuerda la Sala en sus autos 512 y 532 de 2001, esa atribución puede hacerse por ley estatal o autonómica. El artículo 36 de la Ley 7/85, de Bases del Régimen Local, contempla como competencias propias de las Diputaciones "las que les atribuyan, en este concepto (es decir, como propias), las Leyes del Estado y de las Comunidades Autónomas en los diferentes sectores de la acción pública". El artículo 41.3 de la misma Ley dispone que "los Consejos Insulares de las Islas Baleares, a los que son de aplicación las normas de esta ley que regulan la organización y el funcionamiento de las Diputaciones Provinciales, asumirán sus competencias de acuerdo con lo previsto en esta ley y las que les correspondan de conformidad con el Estatuto de Autonomía de Baleares".

Queda claro, por consiguiente, que está perfectamente prevista, en una ley básica postestatutaria, la adición de nuevas competencias a las que originariamente se contemplan para los Consejos Insulares como entes locales. Y queda claro que esta adición, incluso la que provenga de las previsiones estatutarias ("las que les correspondan de conformidad con el Estatuto de Autonomía"), se va a residenciar sobre la personalidad jurídico-administrativa única de estos entes, sin producir desdoblamiento de su personalidad. Los Consejos Insulares no adquieren una personalidad estatal ni se convierten en órganos de la

Administración del Estado por el hecho de que una ley estatal les atribuya o transfiera la titularidad de competencias estatales. Ni se transmutan en administración de la Comunidad Autónoma cuando ésta les transfiere competencias (y así resulta sin ningún género de dudas del artículo 36.1 de la Ley 7/85 y del artículo 23 de la Ley 8/2000, de 27 de Octubre, de Consells Insulars). Los Consells tienen, por mandato constitucional, su administración propia y gozan de la personalidad inherente a esta contundente previsión.

La atribución de competencias a los Consells Insulares es una manifestación de descentralización que emana de las leyes estatales y autonómicas. No es un proceso de autoorganización de la administración de la Comunidad Autónoma. La circulación de competencias no se produce dentro de un mismo ente o persona jurídica, no se distribuyen aquéllas entre los órganos de una misma administración sino que se transfieren (por decisión del legislador estatal o autonómico, que no del sujeto titular), al exterior de esa organización que tenía la titularidad originaria. Se transfieren a otro ente, a otra persona jurídica que las ejerce en el marco de su propia organización, sin dependencia ni relación orgánica con el ente transmitente, que pierde cualquier capacidad de control jerárquico y que carece de cualquier capacidad de organización sobre el ente destinatario, el cual, además, no ha sido creado por la Comunidad Autónoma, ni como ente de la administración local ni como ente susceptible de recibir competencias de otras administraciones. Y que, desde luego, tampoco puede ser suprimido no ya por el Gobierno o la Administración de la Comunidad Autónoma sino ni siquiera por el Parlament de les Illes Balears. Los Consells Insulars, como se ha visto, deben su existencia y su personalidad a la Constitución y a las leyes estatales y no existe norma alguna que los inscriba, en ningún grado o modalidad, en la personalidad administrativa de la Comunidad Autónoma.

La atribución de competencias a los Consells por la Comunidad Autónoma es paralelo, en sustancia (*mutatis mutandis*), al proceso de desarrollo del Estado autonómico, edificado sobre un gigantesco desapoderamiento de competencias del Estado en favor de las Comunidades Autónomas. El artículo 150. 2 de la Constitución establece que "el Estado podrá transferir o delegar en las Comunidades Autónomas, mediante ley orgánica, facultades correspondientes a materia de titularidad estatal que por su propia naturaleza sean susceptibles de transferencia o delegación". Es evidente que los artículos 39 y 40 del Estatuto de Autonomía trasladan este esquema al ámbito de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears.

Pero como es bien sabido, la transferencia de competencias propias del Estado a las Comunidades Autónomas no ha convertido a éstas en entes de personalidad híbrida o de doble personalidad, ni con ocasión del ejercicio de tales competencias se las ha considerado parcialmente insertas en la administración del Estado. Piénsese en las transferencias efectuadas a la Comunidad Autónoma de Canarias por la Ley Orgánica 11/1982 y a la Comunidad Valenciana por la Ley Orgánica 12/1982, ambas de 10 de agosto. A nadie se le ocurrió que las decisiones que adoptaron los Consejos de Gobierno o los Consejeros de dichas Comunidades en ejercicio de las competencias transferidas debían ser recurridas ante el Tribunal Supremo o ante la Audiencia Nacional, como si se tratase de actos emanados del Consejo de Ministros o de los Ministros individualmente considerados. Ni mientras las competencias se hallaron en situación de transferencia extraestatutaria ni, mucho menos todavía, cuando se asumieron definitivamente por vía de modificación estatutaria.

Lo mismo puede decirse de las resoluciones adoptadas por los distintos órganos de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares en materias que fueron objeto de transferencia extraestatutaria mediante la Ley Orgánica 9/1992, de 23 de diciembre. Todos los actos dictados por los órganos de la administración autonómica en relación con esas materias estatales transferidas (que no fueron asumidas como propias hasta las modificaciones estatutarias operadas por las Leyes Orgánicas 9/1994 y 3/1999) se sometieron al régimen jurídico autonómico balear y fueron impugnados ante los órganos jurisdiccionales competentes para enjuiciar los actos emanados del Consejo de Gobierno y de los Consejeros de la CAIB. No se ha levantado voz alguna que sostenga que por ejercerse competencias transferidas por el Estado haya de interpretarse que emanan de una personalidad "estatal" de la CAIB y que su enjuiciamiento ha de reservarse al Tribunal Supremo o a la Audiencia Nacional. Esta parte no tiene conocimiento de que la Sala de lo Contencioso-Administrativo del T.S.J. de Baleares haya declinado la competencia para conocer de recursos contra actos de la administración autonómica por entender que al ejercer competencias transferidas del Estado aquélla asumía la personalidad del Estado y se insertaba parcialmente en su administración.

De la misma forma que el origen de las competencias no imprime a las Comunidades Autónomas una marca genética que las inscriba en la estirpe biológico-administrativa del Estado, tampoco los Consells Insulares mutan su personalidad ni se

transfunden en administración de la Comunidad Autónoma cuando ejercen competencias transferidas por ésta.

Es frecuente el uso de la expresión que afirma que las Comunidades Autónomas "también son Estado". Sólo en este sentido puede aceptarse que los Consells Insulars "también son Comunidad Autónoma". Pero estas visiones mítico-panteistas (que proceden de planteamientos estrictamente políticos), no tienen traducción jurídico-positiva. Los atributos de la estatalidad de las Comunidades Autónomas no permiten afirmar que éstas sean "el Estado" ni, mucho menos todavía, que integran la Administración del Estado. Lo mismo puede decirse de los Consells Insulars respecto de la CAIB. Son instituciones de la Comunidad pero no son "la Comunidad" ni tampoco pueden confundirse con la administración de la Comunidad.

Existe el riesgo de utilizar la palabra Estado -o ahora y aquí la expresión Comunidad Autónoma- como un término globalizador que habría de acoger toda la realidad jurídico-pública organizada sobre el territorio nacional o autonómico. Es incuestionable que las Comunidades Autónomas, las provincias, los municipios, los consejos insulares y los cabildos forman parte de un Estado, del Estado español. Renegar de esta filiación mínima situaría a los entes referidos en un limbo apátrida sin sentido. Pero esa adscripción a un Estado no permite decir que las administraciones autonómicas, provinciales, municipales o insulares son administraciones del Estado en ningún caso. Ni siquiera cuando ejerzan competencias que les haya transferido o delegado aquél.

Administración del Estado sólo hay una. Atribuir a otras administraciones la condición de "administración del estado a tiempo parcial" no tiene ningún fundamento positivo, carece de apoyo en la teoría de la organización e introduce una confusión innecesaria en el funcionamiento normal de las instituciones. Por idénticas razones tampoco los Consells Insulares son "administración autonómica a tiempo parcial". Son Entes locales, que gozan de autonomía garantizada constitucionalmente. Entes con personalidad jurídica propia, única e indivisible, susceptibles de recibir competencias transferidas del Estado y de la Comunidad Autónoma y capaces de ejercerlas con la autonomía inherente a su personalidad jurídica pública.

Si las competencias se transfieren a los Consells en propiedad (como propias), lo que implica que pasan a ser titulares de las mismas (artículo 29. 2 de la Ley de Consells) y, consecuentemente, las ejercen en régimen de autonomía, ¿en qué norma se basa el criterio según el cual esas competencias se ejercen a través de una personalidad "prestada"?

La consideración de la palabra "Estado" como una estructura globalizada de la organización pública responde a una visión simplificadora. García de Enterría recuerda que Duguit la bautizó como "un mot commode", porque permitía la reducción de toda la realidad administrativa a un único sujeto personalizado. Pero la realidad es que el poder y las competencias no residen en un centro único, ni en el Estado ni en las Comunidades Autónomas, sino que residen en una pluralidad de entes descentralizados. Los entes descentralizados (y los Consells Insulares sin duda lo son) realizan o pueden realizar funciones genéricas del Estado o de las Comunidades Autónomas "aunque se les atribuyan por la ley inmediatamente como propias, lo que explica -y a la vez mide- la tutela sobre ellos de la Administración directa del Estado (o de las Comunidades Autónomas)" (García de Enterría, Curso de Derecho Administrativo, Tomo I, novena edición). Y nada más. La tutela será la que digan las leyes en cada caso. La referencia última al Estado no emana consecuencias orgánicas que desdoblen o trastoquen la personalidad de las diferentes administraciones públicas.

Tampoco la referencia a la Comunidad Autónoma puede convertirse en "mot commode". O más bien en una expresión comodín, que se invoque a impulsos de conveniencia ocasional, unas veces para afirmar la condición excelsa de los Consells, rescatados así de su pobre e insuficiente catalogación como entes locales, y otras para considerar a los órganos de los Consells como órganos periféricos de la Comunidad Autónoma, lo que habría de conllevar una negación implícita de la personalidad jurídica de aquéllos y de su autonomía.

Los Consells Insulares son, por tanto, instituciones de la Comunidad Autónoma. Pero no son "la" Comunidad Autónoma ni, por supuesto, forman parte de la administración de la Comunidad Autónoma. Son dos administraciones perfectamente diferenciadas, que pueden relacionarse, que deben coordinarse, pero que no se confunden ni interpenetran. Los órganos de la administración insular no son órganos de la administración autonómica, ni centrales ni periféricos, sino de "su administración propia"

(artículo 141. 4 de la Constitución). Ni el Estatuto de Autonomía ni ninguna ley estatal o autonómica han añadido que los Consells tienen o pueden tener, además, "otra" administración. No existe norma alguna de la que poder extraer conclusión diferente a la que acaba de formularse.

Si esto es así, resulta imposible que la Comisión Insular de Urbanismo sea un órgano periférico de la administración de la Comunidad Autónoma.

El auto 532/2001 recuerda acertadamente que la desconcentración ha de tener lugar necesariamente entre órganos de un mismo ente. Esta doctrina insoslayable impide afirmar que las Comisiones Insulares de Urbanismo son órganos periféricos de la administración de la Comunidad Autónoma porque la desconcentración no se produce mediante la transferencia de la administración autonómica a un órgano insular. Y así, el Reglamento Orgánico del Consell Insular de Mallorca, de 2 de Julio de 2001 (B.O.I.B. nº. 102, de 25/08/01), establece claramente que la Comisión Insular de Urbanismo es un órgano desconcentrado del Consell de Mallorca, no de la administración de la Comunidad Autónoma.

El artículo 29 de la Ley 8/2000, de Consejos Insulares, dispone que "la transferencia comportará la atribución a los consejos insulares de la titularidad y del ejercicio de la competencia" y que "las competencias transferidas tendrán la consideración de competencias propias de los consejos insulares y, consecuentemente, éstos las ejercerán en régimen de autonomía y bajo su propia responsabilidad". El único control sobre el ejercicio de las competencias transferidas es el previsto en el artículo 36 de la Ley 8/2000, que es un control que ni siquiera se ejerce por la Administración de la Comunidad Autónoma sobre los Consells Insulares, sino que únicamente permite al Gobierno de la Comunidad proponer al Parlamento las medidas que considere necesarias.

¿Cómo podría imaginarse que si los Consells y las Comisiones Insulares de Urbanismo son "instituciones específicas de la Administración de la Comunidad Autónoma" (Autos 512 y 532 de 2001) o bien órganos "parcialmente insertos dentro de dicha administración" (Auto 365/2001), la administración a la que pertenecen específicamente y en la que están integrados no disponga de superioridad ni de mecanismos de intervención directa? ¿Qué clase de estructura administrativa sería ésta? La realidad es

más sencilla. La administración de la Comunidad Autónoma de les Illes Balears y la administración de los Consells Insulars son dos administraciones diferentes que no se confunden ni se mezclan. Y la personalidad jurídica de la Comunidad Autónoma no se confunde con la de los Consells, por mucho que éstos ejerzan competencias transferidas.

Pero hay más. Incluso en el supuesto de que, en puros términos discursivos, se aceptase dialécticamente que los Consells Insulars constituyen administración de la Comunidad Autónoma, lo que es imposible es que las Comisiones Insulares de Urbanismo se califiquen como órganos periféricos. No lo son ni pueden serlo de la administración de la Comunidad ni, menos aún, de los Consells Insulares.

TERCERA.- Comisiones Insulares de Urbanismo y administración periférica.

Las administraciones territoriales pueden estructurarse en órganos centrales, que son aquellos cuya competencia se extiende a todo el territorio en el que se asienta la administración, y órganos periféricos, que son aquellos que, bajo la dependencia directa de los órganos centrales, ejercen las competencias en una parte limitada del territorio.

El paradigma histórico de la administración periférica del Estado han sido los órganos provinciales, con los Gobernadores Civiles y las Delegaciones de los diversos ministerios, con su respectiva estructura y organización. Hoy la Administración del Estado se estructura también en órganos centrales y órganos territoriales, integrados por los servicios periféricos (Vid. artículos 8 a 35 de la Ley 6/1997, de 14 de Abril, LOFAGE).

Las Comisiones Provinciales de Urbanismo nacieron como órganos periféricos de la Administración del Estado. Sin necesidad de remontarse a la prehistoria, será suficiente con recordar que el Real Decreto 2682/1978, de 1 de septiembre, las configuró como "órganos colegiados de ámbito provincial de la administración del Estado".

El Real Decreto 2245/1979, de 7 de septiembre, transfirió al Consejo General Interinsular todas las competencias en materia de urbanismo y estableció (artículo Sexto. Dos) que la Comisión Provincial de Urbanismo pasase a depender del ente preautonómico. La Comisión Provincial se integró en la administración preautonómica y dejó de ser un órgano periférico del Estado. Tampoco era un órgano periférico de la institución

preautonómica porque su competencia territorial no era limitada sino que abarcaba la totalidad del territorio de la nueva administración en la que se integraba. Era un órgano mediante el que se ejercía una desconcentración funcional, no territorial.

El Real Decreto 1267/1980, de 6 de junio, reestructuró la Comisión Provincial de Urbanismo de Baleares de forma que implicaba, en la práctica, su extinción como órgano operativo. En efecto, el citado Real Decreto creó tres Secciones Insulares (de Mallorca, de Menorca y de Ibiza-Formentera) con competencias plenas en cada isla. A la Comisión Provincial se le reservaban unas teóricas competencias para "asuntos de ámbito interinsular", los cuales, como es innecesario recordar, no existen en materia de urbanismo. Las Secciones Insulares de la Comisión Provincial de Urbanismo se convirtieron –entonces sí- en órganos periféricos de la administración preautonómica.

En virtud de las Disposiciones Transitorias del Estatuto de Autonomía de las Illes Balears, la Comunidad Autónoma se subrogó en todas las competencias, bienes y recursos del ente preautonómico. Las Secciones Insulares de Urbanismo pasaron, consiguientemente, a ser órganos periféricos de la administración de la Comunidad Autónoma.

La Ley 9/1990, de 27 de junio, de acuerdo con lo previsto en el Estatuto de Autonomía y en la Ley Básica 7/85, atribuyó a los Consells Insulars todas las competencias en materia de urbanismo que habían sido asumidas por la Comunidad Autónoma. La citada Ley 9/90 creó tres Comisiones Insulares de Urbanismo, a cada una de las cuales atribuyó todas las competencias que habían correspondido a la Comisión Provincial, la cual se declaraba formalmente extinguida.

Las Comisiones Insulares de Urbanismo pasaron, por tanto, a depender de los Consells Insulars y se integraron en la administración insular como órganos encargados de la gestión de las competencias en materia de urbanismo, transferidas como propias a los entes insulares. Extinguida la Comisión Provincial de Urbanismo y las Secciones Insulares que formaban parte de la administración autonómica, las nuevas Comisiones Insulares de Urbanismo, integradas en la administración de los Consells y ejerciendo competencias propias de éstos, no son ya órganos periféricos de la Comunidad Autónoma, con cuya administración no guardan relación orgánica, funcional ni jerárquica de clase alguna. Ni son

tampoco órganos periféricos de los Consells Insulars puesto que su competencia tiene un ámbito territorial que coincide con el de los Consells. Puede afirmarse, por consiguiente, que son órganos centrales de la administración insular.

Y finalmente, la Ley de Consells Insulars, al derogar la Ley 9/90, ha eliminado el último vestigio de relación entre las Comisiones Insulares de Urbanismo y la administración de la Comunidad Autónoma. No sólo se ha ratificado la plena capacidad y libertad de los Consells para regular la organización y composición de las Comisiones Insulares de Urbanismo, sin intervención alguna de la Comunidad Autónoma, sino que, de hecho, en la nueva Comisión Insular de Urbanismo ni siquiera hay representante alguno del Gobierno de la Comunidad Autónoma. Aunque de esa presencia histórica no pueden tampoco extraerse consecuencias que supongan una relación orgánico-administrativa. Piénsese que en las tres Comisiones había también representantes de los municipios de cada isla y que en la de Eivissa y Formentera, por ejemplo, eran miembros con voz y voto un representante del Ministerio de Defensa, un representante de la Demarcación de Costas (del Estado) y un representante de la Administración del Estado, sin que esta aparatosa representación estatal y municipal (decidida libremente por el propio Consell Insular y superior a la de la Comunidad Autónoma), permitiese deducir la existencia de vínculos orgánicos de las Comisiones con la Administración del Estado o con la administración municipal, ni afirmar que por esta circunstancia eran, de algún modo, órganos periféricos de la administración del Estado.

CUARTA.- El Tribunal Constitucional y las Comisiones Provinciales de Urbanismo.

No puede aceptarse que lo Autos del Tribunal Constitucional de 25/8/92 hayan resuelto en términos incuestionables que las Comisiones Insulares de Urbanismo son órganos periféricos de la administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears.

En primer lugar, porque se trata de autos que no se pronunciaron sobre esta materia. La cuestión sometida al Tribunal Constitucional era la de la presunta violación de derechos constitucionales susceptibles de amparo, ocasionada por la nueva composición de las Comisiones Insulares de Urbanismo.

Lo que el Tribunal Constitucional decretó mediante los autos de referencia fue la inadmisibilidad de los recursos de amparo por entender que la cuestión planteada carecía de contenido constitucional.

El Tribunal Constitucional rechazó el estudio del aspecto constitucional porque no compartía el punto de partida inicial de los recursos, esto es el planteamiento según el cual las Comisiones Provinciales de Urbanismo son órganos representativos. Y no lo compartía porque la naturaleza jurídica de las citadas Comisiones es y ha sido históricamente, a juicio del Tribunal, no sólo la de órgano "consultivo y deliberante, sino también activo, de estructura colegiada y periférico, así como ordinario, externo y ejecutivo".

Naturalmente, como ya se ha dicho, las Comisiones Provinciales de Urbanismo han sido históricamente órganos periféricos de la Administración del Estado. Y hoy son órganos periféricos de las Comunidades Autónomas pluriprovinciales. Incluso en la Comunidad Autónoma de Canarias (vid. Real Decreto 871/1982, de 26 de Marzo). Pero cuando esas comisiones se suprimen de la administración autonómica por expreso mandato legal (Ley 9/90) y se crean ex novo en la administración insular bajo la dependencia de los Consells, dejan de ser periféricas.

Pero en todo caso, los autos del Tribunal Constitucional aluden al carácter periférico de las Comisiones Provinciales de Urbanismo no para pronunciarse de forma concreta y definitiva sobre este rasgo de tales órganos sino para utilizarlo, junto con otros, como argumento para rebatir el "carácter representativo y la fisonomía política" que les atribuían los recurrentes en amparo.

Por tanto, esa alusión al carácter periférico de las Comisiones Provinciales de Urbanismo (que es genéricamente correcta, pues efectivamente, en general, lo han sido y lo son) no tiene más finalidad que la de reforzar la tesis del Tribunal de que se trata de órganos burocráticos, ejecutivos, insertos en una estructura jerárquica y no de órganos representativos. Y aunque ese planteamiento se efectúe incidentalmente (y de forma un tanto confusa, dicho sea de paso, pues viene referido, además, a los Cabildos canarios y no a los Consejos Insulares), tiene interés por cuanto aparece claro que un órgano periférico lo es en relación a un órgano central del cual depende y con el que se relaciona jerárquicamente. Y que, en consecuencia, no puede ser órgano periférico de una

administración el que no depende de aquélla y que no guarda relación jerárquica con la misma.

QUINTA.- La regla del artículo 8. 3 de la Ley de la Jurisdicción.

Finalmente, la letra y el espíritu del artículo 8.3 de la Ley Jurisdiccional impiden subsumir en sus previsiones el supuesto de los presentes autos.

La forma de atribución de competencias del artículo 8.3 trae causa de la modificación introducida por la Ley 10/1973, de 17 de Marzo, en la redacción originaria de la Ley de la Jurisdicción de 1956. En la regulación inicial (artículos 10 y 14) se atribuía al Tribunal Supremo la competencia para conocer en única instancia de los recursos contra todos los actos, expresos o presuntos, emanados de todos los órganos, cualquiera que fuese su nivel, con competencia en todo el territorio nacional. Esta regla llevaba aparejada la consecuencia, al principio irrelevante pero a la postre insostenible, de residenciar en el Tribunal Supremo el enjuiciamiento de todos los actos desestimatorios de los recursos administrativos contra órganos periféricos, es decir con competencia territorial limitada.

Dejando de lado la incidencia de la aparición de la Audiencia Nacional, lo importante es la introducción del criterio según el cual los actos resolutorios de recursos administrativos que confirmasen los actos recurridos se residenciaban jurisdiccionalmente en las Salas de lo Contencioso-Administrativo de las Audiencias Territoriales cuando los actos originarios hubieran sido dictados por un órgano cuya competencia no se extendiese a todo el territorio nacional (artículo 10.1.c) según la redacción de la Ley 10/73).

El esquema jurídico intelectual de este criterio es el que se refleja ahora en el artículo 8.3 de la Ley vigente, adoptándolo para la realidad administrativa surgida con el Estado autonómico.

La regla del artículo 8.3 contempla inequívocamente el supuesto de órganos periféricos del Estado o de las Comunidades Autónomas, es decir órganos cuya competencia no se extiende a todo el territorio nacional, en el caso del Estado, o a todo el territorio de la Comunidad, en el caso de las Comunidades Autónomas. Y contempla el caso de resoluciones de los órganos superiores que confirman íntegramente los dictados

por aquéllos (es decir, por los periféricos) en vía de recurso. En este caso, la competencia no se determinará por la naturaleza del órgano superior que resuelve (normalmente órgano central, que puede ser el Consejo de Ministros o los Ministros y el Consejo de Gobierno o los Consejeros de las Comunidades Autónomas) sino por la situación y sede del órgano periférico con competencia territorial limitada.

Para aplicar esta regla a las Comunidades Autónomas es necesario que el órgano autor del acto originario sea un órgano con competencia territorial limitada y que el órgano que resuelve tenga una competencia territorial más amplia, normalmente referida a todo el territorio de la Comunidad. En el presente caso, sin embargo, suponiendo teóricamente que la Comisión Insular de Urbanismo sea un órgano periférico de la Comunidad Autónoma, es evidente que el acuerdo desestimatorio no procede de un órgano superior con competencia territorial en toda la Comunidad, sino de un órgano con competencia territorial idéntica a la del órgano autor del acto confirmado en vía de recurso.

Y si se quisiese aplicar la regla a partir de la hipótesis de que el Consell Insular y la Comisión de Urbanismo no es que se "inserten parcialmente" en la administración de la Comunidad Autónoma sino que constituyen una estructura administrativa propia y cerrada, también de administración de la Comunidad Autónoma, se llegaría a la misma conclusión anterior porque, indiscutiblemente, la Comisión Insular de Urbanismo no es –no puede ser– un órgano periférico del Consell Insular, como ya ha quedado argumentado, sino un órgano central de la administración insular al ser su competencia territorial idéntica a la del Pleno de la Corporación insular.

Pues bien, en el presente caso –y en otros idénticos o similares– la aplicación de la regla del artículo 8.3 sólo puede efectuarse a partir de la ficción inadmisible de considerar que las Comisiones Insulares de Urbanismo son órganos periféricos de los propios Consells Insulares, lo que es imposible porque tienen el mismo ámbito territorial. O bien a partir de la hipótesis –aún más ficticia– de que las Comisiones son órganos periféricos de la administración de la Comunidad Autónoma, pero en este supuesto la regla del 8.3. no sería aplicable porque el órgano que ha confirmado el acto no es un órgano superior de la Comunidad con competencia territorial en todo el ámbito de las Illes Balears.

Es por todo lo expuesto que González Pérez afirmó tempranamente que para la aplicación de esta regla era imprescindible que el acto originario procediese de un órgano con competencia territorial limitada (Comentarios a la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, Civitas, 1978, comentario al artículo 10.1.c). En sus comentarios a la Ley 29/98 (Civitas 1998, tercera edición) ha ratificado que la aplicación del artículo 8.3 exige que el acto originario proceda de un órgano cuya competencia sólo se extienda a una parte del territorio. Y, lógicamente, que el acto confirmatorio proceda de un órgano con competencia territorial plena, diferente en todo caso a la del inferior confirmado.

En suma, para aplicar la regla del artículo 8.3 al presente caso –y a otros idénticos o similares- no sólo se violenta de forma inadmisibile el concepto de administración de la Comunidad Autónoma (o, simplemente, el concepto de "administración") sino que se considera que las Comisiones Insulares de Urbanismo son órganos periféricos de una administración que, sin embargo, no es la que resuelve los recursos contra los actos y acuerdos de aquellos.

SEXTA.- Conclusión

La entrada en vigor de una nueva ley procesal implica siempre un proceso de ajuste complejo y lleno de dificultades. La nueva ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa no sólo no está siendo una excepción a esta regla sino que, además, ha tenido que afrontar dos novedades que hacen especialmente complicado el arranque de su aplicación: la adaptación a la nueva configuración autonómica del Estado y la creación y entrada en funcionamiento de los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo. Es lógico, por tanto, que las nuevas reglas de distribución competencial requieran una fase de asentamiento de criterios, en la que es normal que surjan dudas y vacilaciones y que se produzcan contradicciones y rectificaciones por parte de todos los protagonistas de la vida procesal.

Esta parte entiende, dicho sea con todo respeto y la máxima comprensión para las difíciles decisiones de la Sala en la materia a la que se refieren estas alegaciones, que es éste un momento adecuado para revisar algunas líneas ensayadas en materia de distribución competencial desde la entrada en vigor de la Ley 29/98. No se trata, contra lo que puede parecer, de abordar cuestiones de gran calado político -como pueden serlo la naturaleza y

rango de los Consells Insulares- sino que, por el contrario, se trata precisamente de despojar a las decisiones sobre competencia de cualquier trascendencia que no sea la estrictamente procesal, es decir la correcta determinación del Juzgado o Tribunal al que corresponde el conocimiento de un recurso.

La naturaleza y rango de los entes y órganos públicos, la dignidad de las administraciones, no se miden por la jerarquía del tribunal que controla su actuación. Sin embargo, parece innegable que alguna de las disfunciones que ha ocasionado la aplicación de las nuevas reglas de atribución competencial ha derivado de la presión de algunos entes por eludir la competencia de los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo. Actitud inspirada en un planteamiento que produce una doble perturbación procesal.

Por una parte, la idea según la cual el nivel jerárquico del órgano jurisdiccional comunica su nivel y categoría a la administración enjuiciada. "Dime quien te juzga y te diré quien eres", parece ser el substrato intelectual de quienes han planteado su pretensión de no ser menos que otros. Pero las decisiones relativas a la competencia no atribuyen ni quitan jerarquía política ni administrativa y no pueden convertirse involuntariamente en instrumentos mediante los que se dirimen intentos de emulación institucional y rivalidades propias de otro ámbito de confrontación que, por otra parte, están perfectamente resueltas por el Estatuto de Autonomía y por las leyes estatales y autonómicas, de forma armónica y satisfactoria.

Más grave es la segunda perturbación porque afecta a la vigencia efectiva de los principios inspiradores del proceso contencioso-administrativo. Existe la idea, por desgracia todavía muy extendida -y que, como ha podido comprobarse, conserva gran potencial de proyección- según la cual debe existir una correlación entre el rango del órgano o ente administrativo y el nivel del órgano jurisdiccional. Pero esta idea es un residuo predemocrático en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo y no tiene paralelo en los demás órdenes jurisdiccionales. La quiebra de una multinacional se tramita ante un Juzgado de Primera Instancia y ningún empresario, por importante que sea, puede pretender que su superioridad social o económica se traduzca en un derecho a residenciar su causa en un órgano jurisdiccional superior, como si la atribución de competencias no estuviese basada en criterios de funcionalidad sino en el reconocimiento de mayores garantías o en el derecho a una justicia de calidad privilegiada. Del mismo modo la

impugnación de un acuerdo de una Junta General de una sociedad anónima, aunque se trate de anular una ampliación de capital de cientos de miles de millones, se tramita ante un Juzgado de Primera Instancia. Sin que a nadie se le ocurra pensar que tal circunstancia disminuye la consideración social de una gran empresa. Sin embargo, hay quien considera institucionalmente inadmisibles que su actuación se someta a enjuiciamiento ante un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo.

Pero en el orden contencioso-administrativo la cosa tiene otra significación y trascendencia. Como afirma Raúl Bocanegra (Revista Española de Derecho Administrativo, nº 100, pág. 156), "la idea de establecer una suerte de correlación entre el órgano que dicta el acto o reglamento impugnados y el Tribunal llamado a conocer del recurso no es sino otra manifestación de una indebida deferencia judicial hacia el ejecutivo, carente de justificación y que constituye más bien una arcaica y nada democrática reminiscencia de una configuración del contencioso como un sistema establecido al servicio del ejecutivo, como un apéndice o prolongación de éste, reminiscencia difícilmente sostenible en la actualidad, cuando el contencioso pasa a construirse alrededor y al servicio del derecho fundamental a la tutela judicial efectiva de las pretensiones formuladas por los ciudadanos".

La regla según la cual los actos de los Consells que tengan por objeto materias transferidas por la Comunidad Autónoma han de ser enjuiciados por la Sala y no por los Juzgados de lo Contencioso no está formulada en norma alguna, mientras que las reglas de atribución de competencia para enjuiciar las resoluciones de los Consells están formuladas con razonable claridad en el artículo 8.1 y en el artículo 10. 1. a). La atribución de la competencia a la Sala, en algunos casos ha sido promovida por el empuje del prejuicio de la correlación, que se ha sobrepuesto incluso a reglas de atribución de competencia tan claras como las que, por ejemplo, residen en los Juzgados el conocimiento de los recursos contra resoluciones de los Consells en materia de sanciones, "cualquiera que sea su naturaleza, cuantía y materia" (artículo 8. 1.e). Pese a esta contundente formulación, las sanciones en materias transferidas se han sustraído del conocimiento de los Juzgados de lo Contencioso.

El criterio de la correlación no es, como se ha expuesto, una regla inmanente del sistema que haya de servir de guía en casos de duda. Al revés, es un residuo contra sistema que no puede desplegar eficacia alguna cuando las reglas de atribución de competencia son

claras. Elevar el criterio de la correlación a principio interpretativo del esquema competencial de la Ley de la Jurisdicción, forzando innecesariamente sus líneas más claras y razonables, conduce a la postre a disfunciones enormemente perturbadoras para el buen orden de los propios órganos jurisdiccionales.

Dejar que se apliquen con coordinada naturalidad y sin distorsiones las reglas de los artículos 8. 3 y 10. 1. a) evitaría probablemente el tener que recurrir a ficciones tan inasumibles como la de que los Consells Insulares son administración de la Comunidad Autónoma o la de que las Comisiones Insulares de Urbanismo son órganos periféricos de la administración de la Comunidad Autónoma. Posiblemente un replanteamiento prudente y ordenado de anteriores criterios permitiría alcanzar una redistribución razonable del trabajo entre la Sala y los Juzgados, con beneficio para los órganos jurisdiccionales, para los justiciables y para los profesionales del derecho. Y, sobre todo, con menor estropicio interpretativo y sin necesidad de forzar conceptos jurídicos que tienen significación y trascendencia más allá del ámbito estrictamente competencial.

En su virtud,

SUPLICA A LA SALA que, habiendo por presentado este escrito, tenga por formuladas las precedentes alegaciones en tiempo y forma y, en mérito de su contenido, acuerde continuar la tramitación del presente recurso por venirle atribuida la competencia en virtud de lo dispuesto en el artículo 10.1. a) de la Ley de la Jurisdicción.

Palma de Mallorca, 12 de Febrero de 2002.

Fdo. Félix Pons Irazazábal

Coleg. 439

APORTACIÓ A LA REVISIÓ ESTATUTÀRIA DEL TÍTOL III DE LES INSTITUCIONS DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA (CAPS. I a III)

Per Maximilià Morales

En una revisió des de l'òptica d'incorporar a l'estatut d'Autonomia aquelles millores i precisions necessàries per a la seva adaptació al moment present, de la nostra societat i entramat institucional, ajustant els seus continguts a la realitat actual per damunt d'aquells qüestions que poden desembocar en l'elaboració d'un instrument legal de difícil comprensió o el que és pitjor, de complicada interpretació, hi cap plantejar-nos l'estudi i revisió d'alguns aspectes dels articles 18, 19, 24, 25 y 29.

A l'**article 18**, al meu parer, hauria d'incorporar-se'n, a l'apartat 1 els Consells, ja que formen part integrant de l'administració de la Comunitat Autònoma tal i com se reconeix en el mateix article, apartat 2, on es defineix quin és el seu paper dins l'entramat institucional de la comunitat.

És clar que aquesta afirmació ens pot dur a una vella discussió sobre quin és el caràcter dels Consells, donada la seva doble funció d'administració local intermèdia i autonòmica. El pas dels anys ha donat cada vegada més preponderància als Consells com a administracions autonòmiques amb facultats de govern pròpies, desenvolupades com delegació de les corresponents de la comunitat autònoma. Per altra banda, amb el transcorre del temps i un major nivell de desenvolupament, els aspectes propis de l'administració local intermèdia com ajuntament d'ajuntaments, ha anat cedint espai a uns ens municipals més sòlids, que ja no necessiten del suport d'altra administració local superior per al desenvolupament dels seus serveis, aspirant ja com hem pogut veure a diversos escrits publicats, a rebre els ajuntaments competències autonòmiques delegades.

Per altra banda la Llei de Consells de la CAIB dota a aquests d'unes capacitats i estructures com a per al desenvolupament del govern i administració de les illes respectives.

Cabria plantejar-se, en línia de coherència amb el realitzat fins ara, la supressió del darrer punt i apart del article 18.1, ja que no hi cap pensar que els Consells puguin constituir-se fora dels terminis i amb competències NO resultants de la Constitució o de l'Estatut.

A l'**article 19** apartat 3 podria matisar-se que malgrat el Parlament te la seu a la ciutat de Palma, l'assemblea pugui reunir-se on el seu òrgan de direcció, la Mesa del Parlament, acordi; això està en línia amb l'expressat a l'art.32.6 respecte al Govern de la CAIB.

Aquesta precisió pot parèixer supèrflua, però m'hi cap recordar que la qüestió ja s'ha suscitat en el passat respecte a la possibilitat d'efectuar sessions parlamentàries a altres illes, apart de la de Mallorca, resolguent favorablement la qüestió però després del debat degut precisament al contingut d'aquest article i apartat.

Respecte a l'**article 24** és adient aturar-se a l'**apartat 6**. Aquest epígraf ha suscitat al llarg dels temps amples debats en els òrgans de govern del Parlament, a pesar de parèixer molt clara la seva redacció en l'Estatut ja que estableix per a un tipus de lleis el ...*vot favorable, computat de manera separada, dels parlamentaris que representin, si mes no, dues illes diferents.*

Dos aspectes a ressenyar: 1) L'apartat parla de la computació del vot, o sigui, l'escrutini, no d'efectuar cap doble votació sinó que a l'hora d'escrutar el vot ja sigui a ma alçada o per l'actual procediment electrònic, implantat a l'anterior legislatura, es comprovi en la majoria necessària per a l'aprovació del que es tracti hi hagi representants de dues ILLES diferents, tampoc el text introdueix el concepte de Consells ja que no hi són presents com el que són, a l'òrgan legislatiu.

D'altra banda està clar que en l'esperit dels legisladors el que prevalgué en el seu moment fou que en cap cas els vots dels diputats de Mallorca, votant en funció geogràfica, que mai ha passat, poguessin imposar la seva teòrica majoria numèrica als de les illes menors. Avui en dia la suma dels vots de Menorca i Eivissa-Formentera (26), superen amplament als de Mallorca (33) i de produir-se una votació per criteris geogràfics, que com hem dit abans, mai no s'ha donat, aquestes dues illes podrien imposar el seu criteri a una majoria de la població de la comunitat resident a Mallorca.

També a l'art. 134.4 del Reglament del Parlament de les Illes Balears es recull el mateix concepte de *...vot favorable, computat de forma separada, dels parlamentaris elegits en illes diferents*. Aquí s'introdueix una nova cautela de que siguin elegits en illes diferents i no especifica el nombre de illes necessàries per a l'aprovació de la proposta corresponent i amb tota seguretat d'aquesta redacció no ajustada, però tampoc contrària al text estatutari, se derivi en el seu moment una suposada necessitat de computar els vots (favorables, en contra i abstencions) separatament per illes. Que ha de prevaler la Llei Orgànica 2/83 o el Reglament del Parlament de 4/6/86 modificat parcialment 20/3/91, que té categoria de llei ordinària en l'àmbit de les Illes Balears.?

Al meu parer, sens dubte, el text i l'esperit Estatutari és el que ha de prevaler, procedint-se en el Parlament, davant d'imminent i necessària redacció i aprovació del seu nou Reglament, a clarificar la suficiència de diputats de més d'una illa en el còmput global de la votació, sense necessitat de dobles votacions per illes.

I referent a l'**article 25** seria positiu inclòs a efectes administratius, introduir-hi clarament quan termina el mandat dels diputats, en el moment de dissolució de la cambra per aquells que no siguin membres de la diputació permanent.

L'**article 29** tracta de la Sindicatura de Greuges i descriu en el fonamental la figura i la seva manera d'elecció però possiblement seria interessant incorporar aquí el principi per la qual cosa el Síndic de Greuges pogués aglutinar la coordinació o com a mínim la representació dels diversos defensors que van apareixent, dins d'un natural dret de protecció dels ciutadans davant l'Administració, en l'àmbit municipal, sanitari, del menor, etc.

No es tracta de crear un macro-òrgan de defensa del ciutadà però sí de esbossar els principis de que pugui existir una efectiva coordinació entre la supervisió dels Síndics a diversos nivells de l'administració per als quals s'ha creat la figura de defensor de l'administració en la matèria corresponent.

Comentarios a los Capítulos I a III, del Título III del Estatuto de Autonomía IB

María Pilar Ferrer Vanrell

El Título III del Estatuto de Autonomía, dividido en ocho Capítulos, está dedicado a las Instituciones de la Comunidad Autónoma de les Illes Balears, que abarca, los artículos 18 a 50, ambos inclusive.

El comentario debemos centrarlo en los Capítulos I a III, que se dedican a la organización institucional autonómica, integrada por el máximo órgano de representación popular, como es el Parlamento; también se dedica a la organización del Gobierno y del Presidente de la Comunidad Autónoma.

Tres son las instituciones que conforman la organización institucional de la Comunidad Autónoma: el Parlamento; el Presidente del Gobierno; el Gobierno.

Una cuestión que se debatirá en próximas sesiones, por su propia complejidad, es la de los Consells Insulars, que nuestro Estatuto de Autonomía coloca, sistemáticamente, en el Capítulo IV del Título III. El art. 18, después de decir, en el primer párrafo que la organización institucional de la CA está formada por el Parlamento, el Gobierno y su Presidente, en su segundo párrafo, añade que a los Consells Insulars les corresponde el gobierno y la administración del territorio de cada uno de sus Consells. No voy a entrar en esta materia, porque merece un debate monográfico. Sólo advertir que por su colocación sistemática en el art. 18 le otorga la consideración de “instituciones de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears”, como encabeza el Título III. Lo que se puede adelantar es que, dependiendo del debate sobre esta cuestión, se tendrá que replantear el tema de las funciones del Gobierno.

En todo caso podría afirmarse que una cosa son las instituciones de la Comunidad Autónoma, y otra la organización institucional autonómica, que sólo estaría integrada por: Parlamento; Presidente del Gobierno y Gobierno. En tanto que las Instituciones de la Comunidad autónoma lo serían, además, los Consells Insulars; los órganos de consulta y asesoramiento; la Sindicatura de Cuentas; la Sindicatura de Greuges. Además no se debe olvidar que los Consells insulars son, también, entes de la administración local. En su momento se tendrá que plantear si se debe mantener las listas electorales únicas o bien separadas. Como también parece necesario incluir en el Estatuto el tema del estatuto personal y las incompatibilidades en el marco de los Consells insulars., entre otros.

Lo que parece evidente es que el Tribunal Superior de Justicia no forma parte de las instituciones de la Comunidad autónoma, como se ha pretendido por algún grupo político en Cataluña.

EL PARLAMENTO.

Las cuestiones que, a mi entender, se tendrían que debatir son las que suscitan el apartado 4º del art.24; el apartado 7 del citado art.24; y un comentario a los arts.21 y 22. Pueden existir otras cuestiones, porque todo es mejorable. Me limitaré a analizar las cuestiones apuntadas.

1. El Reglamento del Parlamento.

Es de máxima importancia la elaboración del Reglamento que es el cauce por el que va a discurrir la vida parlamentaria.

Lo que resulta inútil o superfluo es decir que el Reglamento se sujetará a lo establecido en el Estatuto.

La redacción del apartado 7 del art.24 no es afortunada. Sería suficiente utilizar unos términos más generales, remitiendo al Reglamento su organización y demás pormenores.

El párrafo 7º del art.24 señala que el Parlamento establecerá su propio reglamento, sin embargo, qué significa que el Reglamento regulará la composición del Parlamento, cuando el art.20, en su apartado 1º dice que está formado por los diputados del territorio autonómico...., si se refiere, que efectivamente se refiere, al apartado 3 del art.20, estamos en un estadio anterior, es decir, se refiere a que fijará el número de Diputados que se pueden elegir y que una vez elegidos son los que componen el Parlamento. Sólo los elegidos son los que lo componen, como dice el apartado 1 del art.24. Si lo que quiere decir es que el número que pueden ser diputados lo determinará un Reglamento y no el Estatuto, cosa que es loable que así sea, habría que depurar su redacción, porque, insisto, el Parlamento lo componen sólo los diputados elegidos. Podría llevar a confusión el entender que el Parlamento lo pueden componer otras personas que no sean las del art.20.1. Lo mismo podemos decir del período de sesiones, art.24.4.

En definitiva, pienso que el apartado 7 del art. 24 requiere una redacción más precisa y concisa.

2. Una cuestión de capital importancia: el apartado 6 del art.24.-

Estamos ante una cuestión que ha sido objeto de diversas interpretaciones; esto significa que no es una cuestión pacífica, y sólo por esto la califico de capital importancia.

Para la aprobación de determinadas leyes que afecten a los consells insulars, para la modificación del Estatuto y en los supuestos que la ley o reglamento así lo establezca, la votación deberá alcanzar, además de la mayoría requerida, deberá se aprobada por el voto favorable de los parlamentarios de al menos dos islas. Requiere una votación separada por Islas, porque se intenta evitar abusos de unos frente otros.

Todos conocemos las distintas interpretaciones de este apartado 6º del art.24.

En realidad, cuando se produce la votación de los parlamentarios, y se obtiene la mayoría suficiente, muchos de estos votos han sido emitidos por diputados de distintas islas. El sentido de las votaciones, por lo general, tienen un componente de partido, más que de isla. Si se entendiera que es suficiente el voto de algún diputado perteneciente a otra isla, que se manifieste a favor de la propuesta, creo que sería ir contra lo que pretende la norma.

El apartado 6º del art. 24, seguramente persigue que, por encima de los partidos está la pertenencia a una determinada tierra (cada isla) y que lo que está en juego es la bondad o no de la norma para los ciudadanos de esta tierra, con independencia del parecer del partido a los que pertenecen.

Creo que es muy difícil separar tales argumentos, porque para un parlamentario, lo que es bueno para su tierra es aquello que propugna el ideario que presenta su partido a las elecciones, y esto se salvaguarda, seguramente, con el sentido de las votaciones que se formulan, habitualmente, en el Parlamento.

Esta opinión, ciertamente, tiene otros matices, que no me extenderé a exponer. Sólo manifestar que seguir incluyendo o no el voto por Islas es más una decisión política que una necesidad real de bloqueo de una isla a otra.

3. Los artículo 21 y 22.

La exigencia que para ser elegidos y electores tengan que ser ciudadanos españoles, me parece oportuno y necesario, como ya expliqué en el comentario al Título Preliminar. También me parece oportuna la distinta exigencia respecto a la residencia para los elegibles y su no exigencia para los electores.

4. La creación de un cuarto Consell Insular.

Han aparecido noticias en prensa sobre la creación de un cuarto Consell Insular, el de Formentera.

Esta decisión es meramente política, sobre la que no manifiesto ninguna opinión.

La opinión que quiero manifestar, si esto ocurre, es respecto a la composición del arco parlamentario, que se tendrá que añadir un diputado por Formentera, con lo que además de los 13 por Ibiza, se añadiría 1 por Formentera. Esto significa que el número de diputados del Parlamento autonómico sería par. Esta cuestión no plantea ningún problema, porque el voto del Presidente es el que dirime.

Esta situación es la del Congreso de los Diputados del Estado Español.

PRESIDENTE Y EL GOBIERNO.

Aunque analicemos conjuntamente, Presidente y Gobierno, son dos instituciones que forman la Comunidad autónoma de las Illes balears, distintas, el Presidente del Gobierno y el Gobierno son instituciones separadas y específicas.

1. Artículo 32.1 y el art. 33.

Propondría una redacción conjunta, como art.32 y los números 2 a 7 del art.32 conformarían el art. 33.

La razón es que no se define al Gobierno, como hace el art.97 de la Constitución y el art. 98 donde se regula la composición y el Estatuto del gobierno. El art. 33 vigente no tiene mucha razón de ser si no se le une al art.32.1.; de lo contrario se podría unir al art. 32, como un apartado más.

También se debería suprimir los términos “funciones administrativas”, del art. 32.1.

Aunque no me corresponda elaborar la redacción del articulado, propondría, a modo de ejemplo, los siguientes términos, para el art.32.

Propuesta: redactar el art.32 con los siguientes términos:

“El Gobierno de las Illes Balears, como órgano colegiado superior de la Administración de la Comunidad Autónoma, dirige su política. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria, de acuerdo con la Constitución y las leyes. Elabora los Presupuestos de la Comunidad y demás facultades que le atribuyan las leyes”.

2.El art. 32.2. Composición del gobierno.

Así como ya no existe el límite del número de Consejeros, que en el texto primitivo se limitaba a 10 (aunque se permitía nombrar dos sin cartera); quizá tampoco se tendría que limitar el número de vicepresidentes. Se podría poner en plural para permitir que

sea uno o más, o bien ninguno, porque es voluntad del Presidente nombrar Vicepresidente. Es una cuestión menor y que técnicamente no afecta en nada.

3.Sistemática respecto a las funciones normativas.

En el Capítulo dedicado al Gobierno se le reconoce la potestad reglamentaria, sin embargo el Gobierno tiene también la potestad legislativa delegada por el Parlamento. Esta potestad se reconoce en el art.27. También tiene la iniciativa legislativa que se reconoce en el art. 25. Ambos artículos en el Capítulo dedicado al Parlamento.

El art. 27, cuando regula la potestad legislativa delegada, se refiere a los decretos legislativos, ya que remite a los arts. 82, 83 y 84 CE. En cambio no menciona la posibilidad de dictar Decretos leyes, al no remitir al art. 86 CE. Tampoco prohíbe que el Gobierno pueda dictarlos en caso de urgente y extraordinaria necesidad, de acuerdo con el citado art. 86.

Propuesta: Se podría plantear incluir, expresamente, la posibilidad que el Estatuto expresamente otorgara al Gobierno facultad de dictar decretos-leyes, con los requisitos del art. 86 CE.

4. Disolución del Parlamento por el Gobierno.

Aunque no está previsto en el Estatuto de autonomía, sería deseable su incorporación. La doctrina ha criticado esta laguna, entendiendo que la posibilidad que el Presidente del Gobierno Autonómico, previa consulta al Consejo de gobierno, pueda disolver el Parlamento, otorga equilibrio entre la Asamblea legislativa y el Ejecutivo.

La imposibilidad que el Presidente del Gobierno pueda disolver el Parlamento le otorga debilidad frente al mismo y es fuente de inestabilidad.

Esta posibilidad es extremadamente importante en los sistemas que no son bipartidistas, sino que su composición es pluripartidista, porque se tienen que fundamentar en pactos de gobernabilidad.

Es cierto que existen otros mecanismos que evitan esta debilidad del Ejecutivo, frente al Legislativo, como es la moción de censura; la de confianza y el sistema de votación de investidura del Presidente.

De aceptarse la posibilidad que el Presidente disuelva el Parlamento, entraría la Diputación Permanente.

Propuesta: que el Estatuto de Autonomía contemple la posibilidad que el Presidente del Gobierno, consultado el Consejo de Gobierno, pueda disolver el Parlamento y, en consecuencia convocar nuevas elecciones.

5. Convocatoria de elecciones anticipadas por disolución del Parlamento por el Presidente del Ejecutivo.

Consecuencia de la anterior, sería conveniente que el Estatuto de Autonomía recogiera la posibilidad que el Presidente pueda convocar elecciones anticipadas. Es la solución más adecuada en situaciones de crisis. El Estatuto sólo permite el adelanto de elecciones como consecuencia de la imposibilidad de investir Presidente, bien tras las elecciones o bien por dimisión del mismo. Ahora bien, en estos supuestos de excepción, la legislatura durará el tiempo que falte para finalizar la anterior (art.30.5 *in fine*).

No es esta la propuesta que entendemos que se debería incorporar al Estatuto. En el caso de hacer uso de la facultad de disolver el Parlamento, y convocar nuevas elecciones, la legislatura que se inicia debería ser completa.

Si se argumenta que en el territorio nacional se sucederán continuas elecciones, hay que replicar que se trata de elecciones autonómicas, por lo que sólo implicaría a la Autonomía que las ha convocado. Por otra parte, como ya he expuesto en anteriores manifestaciones al comentar el Título Preliminar, ya han desaparecido los argumentos que se dieron en el momento de constituirse el Estado de las Autonomías, por lo que no puede seguir existiendo Autonomías de Primera y las Autonomías del “furgón de cola”. Nuestra Autonomía, que es, además, la que más contribuye al equilibrio financiero del Estado español, no puede ser distinta de la Autonomía de Cataluña, del País Vasco, de Galicia o de Andalucía.

Propuesta: Por todo lo expuesto se propone que el Presidente pueda convocar elecciones anticipadas, como consecuencia de su facultad de disolución del Parlamento, y que la legislatura que así se inicie sea de cuatro años, el tiempo propio de una legislatura, con independencia del tiempo que falte para concluir la anterior.

Palma a 18 de abril de 2005-04-18

María Pilar Ferrer Vanrell

**TITOL III. DE LES INSTITUCIONS DE LA COMUNITAT AUTONOMA
(CAPITOLS I, II i III)**

PROPOSTES DE REFORMA

Article 19.2.- “*El Parlament és inviolable i solament podrà ser dissolt en el supòsit previst a l’apartat 5 de l’article 31 d’aquest Estatut*”

Es tracta d’una redacció que, com a mínim, necessita aclariment. A primera vista, de l’apartat 5 de l’article 31 no s’en deriva cap possibilitat de dissolució. Aquest apartat regula la moció de censura i contempla els dos resultats possibles. Si la moció de censura no s’aprova, el President continua exercint plenament les seves funcions, sense solució de continuïtat. En aquest cas, la dissolució no està prevista, ni és necessària ni te cap sentit.

Per altra banda, si la moció de censura s’aprova, la conseqüència tampoc és la dissolució. Precisament el model de moció de censura constructiva està dissenyat per afavorir la màxima estabilitat política i per evitar dissolucions i eleccions. Per tant, si la moció de censura s’aprova, com diu el mateix apartat que es comenta, “el president i el seu govern cessaran en les seves funcions i el candidat que s’hi haurà inclòs serà nomenat president pel rei”.

L’únic supòsit de dissolució, al marge del compliment del termini del mandat de quatre anys (article 20. 2), és el de l’article 30.5, es a dir, en el cas que després d’unes eleccions hagin transcorregut seixanta dies a partir de la primera votació per a la investidura i cap candidat a president hagi obtingut la confiança del Parlament. En aquest cas, i només en aquest cas, el Parlament “restarà dissolt i es convocaran noves eleccions”.

El que s’ha exposat fa pensar que la redacció de l’article 19.2 sigui la conseqüència d’una errada material i que allà on diu “en el supòsit previst a l’apartat 5 de l’article 31” es volgués dir “a l’apartat 5 de l’article 30”. O que correspongui a una

numeració de l'articulat superada durant la tramitació parlamentària i no corregida a la versió definitiva. Confirma aquesta impressió el fet que els altres Estatut que utilitzen una fórmula com la de l'EAIIB (Cantàbria, article 10.3; Astúries, article 25.1; Extremadura, article 20.2, i Madrid, article 18.5) es refereixen tots inequívocament al supòsit de la impossibilitat de la investidura com a única causa de dissolució. Cap Estatut no relaciona la dissolució amb la moció de censura.

La proposta és, per tant, que si no es troba una explicació plausible a la referència a l'apartat 5 de l'article 31, aquesta sigui substituïda per la referència a l'apartat 5 de l'article 30. I si -cosa improbable- es troba una explicació convincent a la redacció actual de l'article 19.2, aquest s'hauria de modificar amb la fórmula següent: "El Parlament és inviolable i solament podrà ser dissolt en els supòsits prevists a l'apartat 5 de l'article 30 i a l'apartat 5 de l'article 31".

Article 24.6.- *“Per a l'aprovació dels pressuposts, de les lleis que afectin els consell insulars, de la modificació de l'estatut i en qualsevol altre supòsit en que la llei o el reglament ho precisin, serà necessari que la majoria suficient s'assoleixi, a més, pel vot favorable, computat de manera separada, dels parlamentaris que representin, si més no, dues illes diferents”.*

Aquest apartat planteja molts de problemes. En primer lloc, la seva interpretació. En segon lloc, el seu abast. I finalment, la seva utilitat i, per tant, la seva necessitat.

Potser val la pena començar per la darrera de les qüestions plantejades. El temps transcorregut des de l'aprovació de l'Estatut i la perspectiva de la dinàmica política i parlamentària permeten assenyalar que les preocupacions que varen determinar l'aprovació d'una norma tan peculiar tenien poc fonament o no en tenien gens. La dinàmica política s'ha sobreposat, com era previsible, als plantejaments insulars. L'aplicació d'aquesta espècie de clàusula de salvaguarda, destinada a evitar que els diputats de tots els partits elegits per Mallorca poguessin imposar la seva superioritat numèrica als diputats de tots els partits elegits per les altres illes, no s'ha plantejat.

A la vista de l'experiència, sembla que la solució més prudent seria la de reconsiderar aquesta cautela originària, reconèixer que el bon funcionament institucional i polític de la Comunitat Autònoma no la necessita i, per tant, suprimir-la. Aquesta opció, que és la que jo personalment recomano, resulta aconsellada, a més, per les dificultats d'interpretació i per la quasi impossibilitat de retocar la seva redacció sense crear problemes més grans que els que es volen resoldre.

Les interpretacions que s'han donat a aquest article 24.6 són bàsicament dues. La primera és una interpretació històrica i teleològica. Segons aquesta interpretació, el que es volia amb aquesta norma era simplement impedir que els acords parlamentaris als quals es refereix poguessin ésser adoptats exclusivament amb els vots dels diputats elegits per Mallorca. La majoria corresponent hauria d'estar integrada pels vots de diputats de dues illes, amb la qual cosa s'impediria que els vots de Mallorca es poguessin imposar per si sols. Aquesta interpretació és la correcta des del meu punt de vista. Però si es reforma l'article per fer més clar el sentit de la norma d'acord amb aquesta interpretació, la reforma em sembla superflua. Millor dit, em sembla innecessari mantenir la norma perquè es refereix a un supòsit pràcticament de ciència ficció política i parlamentària.

La segona interpretació és literal. Entén que determinats acords exigeixen majoria absoluta de diputats de dues illes, computats de forma separada. Es a dir, majoria absoluta de diputats elegits per Mallorca i, a més, majoria absoluta de diputats elegits per Menorca o per Eivissa. Aquí comencen els problemes, per les dificultats de computar la majoria absoluta de Formentera. Una altra possibilitat és la de que l'acord parlamentari obtingui, a més de la majoria absoluta o relativa del conjunt del Parlament, la majoria absoluta dels diputats de Menorca i la majoria absoluta dels diputats d'Eivissa. Aquesta interpretació aboca a situacions tan absurdes com la de que un partit que tingui majoria absoluta al Parlament i que pugui governar la Comunitat Autònoma de forma estable, no podrà aprovar els pressuposts si no té majoria absoluta de diputats a dues illes.

Aquests problemes d'interpretació posen de manifest altres dificultats. Per exemple, la dificultat d'aplicar la interpretació literal a alguns dels supòsits prevists. L'apartat

6 diu que la seva regla s'haurà d'aplicar a l'aprovació de "lleis que afectin als consells insulars". Només a les lleis que afectin a tots els consells insulars o a qualsevol llei que afecti a un consell insular? Com diu Joan Ferrer, Lletrat Major del Parlament, al seu treball sobre aquesta matèria que està a punt de publicar-se, *"suposem un cas d'atribució de competències als consells insulars. Si els consells insulars no estiguessin d'acord en l'atribució de competències sobre les matèries a que fa referència l'article 39 de l'Estatut d'autonomia i manifestassin la postura de no voler-les assumir, només les assumiria el consell insular que hagués manifestat aquesta voluntat. Perquè han de votar necessàriament a favor de l'atribució d'aquestes competències diputats d'unes illes els consells insulars de les quals han manifestat que no les accepten? Es podria donar el cas que només les volgués assumir un consell, perquè els altres han de votar a favor d'aquesta atribució?"*

Finalment, el repàs de l'aplicació de l'article 24.6 no pot ser més sorprenent. A la primera legislatura no és que no s'aplicàs, senzillament es va ignorar. Es va actuar com si no existís. I a les legislatures posteriors ha estat objecte d'una aplicació que es pot qualificar de erràtica i caòtica, de manera que gairebé es pot afirmar que no ha estat aplicat dues vegades de la mateixa manera.

L'experiència acumulada, la maduresa assolida per les institucions autonòmiques i la dificultat de trobar una redacció que no suposi una dificultat o una complicació injustificada, em ratifiquen a la proposta de suprimir l'apartat 6 de l'article 24.

Article 24.7.- ***"El Parlament establirà el propi reglament, en el qual, sense desvirtuar les normes anteriors, s'en regularà la composició, els períodes de sessions, el règim i el lloc de les reunions, les formes d'elecció, la formació de grups parlamentaris i la intervenció d'aquests dins el procés legislatiu, les funcions de la Junta de Portaveus i altres qüestions necessàries o pertinents per al bon funcionament d'aquest"***

Aquest article necessita retocar. Crida l'atenció l'expressió “les formes d'elecció” per la dificultat d'endevinar a quina elecció es refereix. Però l'anàlisi d'aquesta confusa expressió permet veure que hi ha altres fragments no massa més afortunats.

L'article diu que al reglament del Parlament “s'en regularà la composició”. Llegida literalment l'expressió no pot voler dir altra cosa que el reglament regularà la composició del Parlament, afirmació incorrecta i impossible. La composició del Parlament la regula l'article 20 de l'Estatut i, per remissió d'aquest, la llei electoral.

Alguns Estatuts fan referència a “elecció” quan s'ocupen del reglament del Parlament (Navarra, article 17.4; Extremadura, article 28; Madrid, article 13. 5 i 6; Andalusia, article 27.5 i Catalunya, article 32.1). A tots ells es diu que el reglament del Parlament regularà l'elecció dels membres de la Mesa. Es pràcticament segur que l'article 24.7 respon a la mateixa intenció però que, per una manca d'atenció sistemàtica, la referència a “les formes d'elecció” va quedar desconnectada del subjecte d'aquesta elecció.

Per corregir aquesta anomalia es proposa que l'apartat 1 de l'article 24 quedi redactat de la següent manera: “*El Parlament tindrà un president, una mesa i una diputació permanent. El reglament del Parlament en regularà la composició i les formes d'elecció*”. Aquesta és la fórmula literal de l'article 32.1 de l'Estatut de Catalunya, la qual segurament s'inspiraren els redactors del nostre Estatut però sense voler fer-ne una pura transcripció. L'afany d'originalitat dugué a un cert desordre i confusió que ara s'ha de rectificar.

Per coherència amb aquesta proposta, les expressions “s'en regularà la composició” i “les formes d'elecció” s'han de suprimir de l'apartat 7 de l'article 24.

Palma de Mallorca, 18 d'abril de 2005

Félix Pons Irazazábal

Article 39.3

La Llei de consells establirà el procediment de transferència o delegació de competències als consells.

Disposició Transitoria

Mentre la Llei de consells no estableixi el procediment de transferència o delegació de competències als consells, seguirà en vigor el procediment fixat a la Disposició Transitoria 5ª de la Llei orgànica 2/1983, de 25 de febrer, per la qual s'aprova l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'Z' shape followed by the name 'Avel·lí Blasco'.

AVEL·LÍ BLASCO

TITULO III

De las Instituciones de la Comunidad Autónoma de las ILLES BALEARS.-

Artículo 18.-

1. La organización institucional autonómica está integrada por el Parlamento, el Gobierno, el Presidente de la Comunidad Autónoma y los Consejos. A éstos les corresponderá el Gobierno y la administración de las islas de Mallorca, Menorca, Ibiza, Formentera y sus islas adyacentes.
2. Los Consejos se constituirán en los términos y con las competencias que resulten de la Constitución y del presente Estatuto.

Comentario: Este texto alternativo a la redacción actual del artículo 18 del Estatuto pretende reforzar a los entes insulares e incluirlos sin complejos en el entramado institucional de la Comunidad Autónoma. No sólo los Consejos son instituciones de la Comunidad sino que además pueden considerarse órganos de autogobierno por la carga competencial que les es propia y porque nada en contrario se afirma en el Estatuto vigente.

Los Consejos son instituciones específicas de la Comunidad Autónoma de les Illes Balears y su justificación viene determinado por el carácter discontinuo de nuestro territorio.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS COMPETENCIAS INCLUIDAS EN LA PROPUESTA DE REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LAS ILLES BALEARS.

Fuentes.-

El presente estudio se ha elaborado de acuerdo con la información de que disponemos que, obviamente, al tratarse de propuestas iniciales y estudios o informes están sujetos muy posiblemente a cambios. La documentación es la siguiente:

- Borrador de los artículos 10,11,12 relativo a las competencias propuestas para el Estatuto de Autonomía de las Illes Balears.
- Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de las Islas Canarias, elaborado por la Comisión de Expertos creada al efecto y que ha sido remitida al parlamento canario.
- Informe de la Ponencia de estudio de una posible reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Valencia.
- Listado de transferencias propuestas por la Comunidad Autónoma de Galicia.
- Memoria parcial de competencias del Instituto de Estudios Autonómicos de la Generalitat de Cataluña y reuniones de la Ponencia redactora de la propuesta de reforma del Estatuto catalán, en relación también a parte de las competencias.
- Propuesta de reforma de EA de la Junta de Andalucía, elaborado a título personal por Antonio Romero Ruiz, portavoz grupo parlamentario de IU en Andalucía.
- Proposición de Ley Orgánica de Reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana presentada por los Grupos Parlamentarios Popular y Socialista.

Comunidad Autónoma de las Islas Canarias

En esencia, la atribución de competencias es similar tanto en la propuesta de reforma del Estatuto de las Islas Canarias como en el de las Illes Balears. Difieren en la ubicación de algunas competencias como **sanidad e higiene y régimen local**, con facultades de desarrollo legislativo y ejecutivas en la propuesta canaria, y de competencia exclusiva en la propuesta de la CAIB. La competencia sobre los **medios de comunicación social** se configura como materia exclusiva en la propuesta Canaria (art.30 bis, D) 9). En cambio, en la propuesta de la Comisión de la CAIB es competencia mixta (art.11.8).

Sin embargo, se observa y es destacable:

En cuanto a la materia de policía se prevé la constitución de una Junta de Seguridad, compuesta por un número igual de representantes estatales y autonómicos, para la coordinación de la policía autonómica con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado en el ámbito territorial de las Islas Canarias.

- Mediante **transferencia o delegación (por la vía del art.150 de la CE)**, se asumen facultades de competencia estatal en algunas materias que en nuestro futuro estatuto no se incluyen (art.35), al menos en los artículos referentes a las competencias:

- Gestión de los tributos estatales
- Gestión aduanera
- Sanidad exterior
- Residencia y trabajo de extranjeros no comunitarios y regularización extraordinaria de extranjeros (art.38.bis), previo acuerdo de la Comisión Bilateral de Cooperación Estado-CA prevista en el estatuto (art.35 bis).
- Telecomunicaciones en el ámbito territorial de la CA.
- Puertos y aeropuertos de interés general del Estado, transporte aéreo, así como competencias sobre el dominio marítimo-terrestre. En la propuesta de estatuto de las Illes Balears se asumen como competencias ejecutivas (art.12).

- Art.37 y 38. **Participación en la Acción Exterior.** (Tema pendiente de debate por la Comisión Asesora para la Reforma del EAIB).

- En el capítulo II, se regula **la Administración única**. Lo más destacable se centra en el art. 39 bis, en cuanto a la asunción por la comunidad autónoma de la gestión y ejecución de todos los servicios que correspondan a las competencias sobre materias de la titularidad estatal, en los términos de la disposición adicional tercera bis.

- Dicha disposición excepciona la transferencia de aquellas materias cuya ejecución se reserva el Estado, en concreto:

- Defensa
- Cuerpos y seguridad del Estado
- La alta inspección de los servicios.

- En relación a la **Administración de Justicia (cap.IV , art. 24 y ss):** (Tema pendiente de debate por la Comisión Asesora para la reforma del EAIB)

- Creación del Consejo Territorial de Canarias, órgano que ejerce las funciones por delegación del Consejo General del Poder Judicial en el ámbito de la comunidad autónoma.

- En materia de derecho propio, la última instancia judicial se atribuye a los órganos jurisdiccionales canarios, incluso para resolver el recurso de casación y revisión.

Comunidad Autónoma de Valencia

- **Capítulo V. Administración de Justicia.**

- El Tribunal Superior de Justicia se constituye como el órgano jurisdiccional que culmina la organización judicial en su ámbito territorial, correspondiéndole el establecimiento de la doctrina en los ordenes jurisdiccionales en que así proceda, estendiéndose a todos aquellos el conocimiento de los cuales les fuera atribuido por el Estado, en el territorio de la Comunidad Valenciana, sin perjuicio de las competencias del Tribunal Supremo.
 - Colaboración entre las Salas de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia y la Conselleria competente en materia de justicia a través de la Comisión Mixta.
 - Competencia para ordenar los servicios de justicia gratuita que podrán prestarse directamente o en colaboración con los colegios de abogados y las asociaciones profesionales.
 - Competencia de todo lo relativo a los medios personales y materiales de la Administración de Justicia, a excepción de los cuerpos nacionales.
 - Creación del Consejo Valenciano de Justicia, órgano delegado de las competencias del CGPJ (Consejo General del Poder Judicial) en dicha comunidad.
 - Competencias para crear o transformar el número de secciones de los Juzgados.
- Previsión para la creación de la **policía autonómica** así como la creación de la Junta de Seguridad de la Comunidad Valenciana.
- Inclusión de la referencia al **Consejo Superior del Audiovisual**, órgano que deriva de la inclusión de las competencias relativas a la difusión, información y comunicación mediante nuevas tecnologías de la sociedad de la información.
- Se creará el Consejo de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana que velará por el respeto de los derechos, libertades y valores constitucionales y estatutarios en el ámbito de la comunicación y los medios audiovisuales de la Comunidad Valenciana.
- Regulación de las **relaciones exteriores**: con la Unión Europea, Estado y otras Comunidades Autónomas. Y el reconocimiento en el estatuto de la actuación de Generalitat en materia de cooperación internacional. (Pendiente de estudio por la CAREAIB).
- Regula expresamente las relaciones de la Generalitat con la Unión Europea.

Regula en el Estatuto la Delegación en Bruselas, y el organismo de promoción de la Comunidad Valenciana y la creación del Comité Valenciano para los Asuntos Europeos.

En cuanto a las competencias exclusivas del Estado.

1. La Comunidad Valenciana podrá solicitar a las Cortes Generales que las Leyes marcos y las de bases que estas aprueben en materia de competencia exclusiva del Estado atribuyan expresamente a la Generalitat las facultades legislativas en el desarrollo de estas leyes, de acuerdo con lo que dispone el artículo 150.1 de la CE.
2. También podrá solicitar al Estado transferencias o delegaciones de competencia no incluidas en este Estatuto, de acuerdo con el artículo 150.2 de la CE.
3. También podrá solicitar las transferencias o delegaciones de competencias no incluidas en el artículo 149.1 de la CE y no asumidas por la Generalitat mediante este Estatuto.

- En cuanto a la **Economía y Hacienda** se acordó:

- Hacer las modificaciones necesarias en relación con los ingresos propios y cedidos; la referencia a la capacidad normativa en el IRPF, mención de los fondos provenientes de la UE y del Estado.
 - Garantizar la suficiencia financiera de los entes locales en atención a las competencias que se les transfieran o deleguen.
 - Incrementar la participación y responsabilidad de la Generalitat en la administración tributaria, en el marco del ordenamiento constitucional.
 - Mención específica a la financiación complementaria por parte del estado que pueda derivarse de una eventual reforma del sistema tributario español, manifestándose mediante un derecho a la compensación interterritorial.
 - Creación del **Servici Tributari Valencià** para la gestión de los tributos propios y cedidos, en colaboración con la Agencia Estatal de la Administración Tributaria.
-
- Creación del Consell Valencià de la cultura, institución asesora de las instituciones públicas de la Comunidad Valenciana en aquellas materias específicas que afectan a la cultura valenciana y de l'Academia Valenciana de la Llengua, para la determinación y elaboración de la normativa lingüística del idioma valenciano.
 - Se prevé la posibilidad de dictar Decreto-Ley en casos de extraordinaria urgencia.
 - Se establece una cláusula residual de competencias del siguiente tenor: *“La Generalitat asume, además de las facultades y competencias comprendidas en el presente Estatuto, las que se encuentran implícitamente comprendidas en aquellas”*.

Asimismo, la Disposición Adicional tercera prevé que cualquier modificación de la legislación del Estado que en el ámbito nacional implique una ampliación de las competencias de las comunidades autónomas, se aplicará a la Comunidad Valenciana, considerándose ampliadas en estos mismos términos sus competencias. A estos efectos, cualquier ampliación de las competencias de las comunidades autónomas que no estén asumidas en el presente estatuto o no hayan sido atribuidas, transferidas o delegadas a la Comunidad Valenciana con anterioridad, obligará a las

instituciones de autogobierno legitimadas a promover las correspondientes iniciativas para la dicha actualización.

- Se recoge la cláusula de potestades y privilegios de la Administración de la Comunidad Autónoma: *“En el ejercicio de sus competencias, la Generalitat gozará de las potestades y los privilegios propios de la Administración del Estado”*.
- Distingue entre competencias exclusivas; competencias exclusivas, sin perjuicio de lo que disponga el art. 149 de la CE, y en su caso, de las bases y ordenación de la actividad económica general del Estado sobre distintas materias, competencias de desarrollo legislativo y ejecución.
- Asimismo se establece competencia exclusiva en el desarrollo y ejecución de la legislación de la Unión Europea a la Comunidad Valenciana, en aquellas materias que sean de su competencia.
- La Generalitat en el ejercicio de sus competencias y sin perjuicio de la coordinación general que corresponde al Estado, fomentará el Sistema Valencià de Ciència i Tecnologia i Empresa promoviendo la articulación y cooperación entre las Universidades, Organismos Públicos de Investigación, red de institutos tecnológicos de la Comunidad Valencia y otros agentes públicos y privados, con la finalidad estatutaria de I+D+I y con el fin de fomentar el desarrollo tecnológico y la innovación con apoyo del progreso y la competitividad empresarial de la Comunidad Valenciana. Se regulará mediante Ley de las Cortes.
- La Generalitat participará asimismo en la gestión del sector público económico estatal, en los casos y actividades en que proceda.
- Prevé la participación preeminente de la Comunidad Valenciana en el Patronato del Archivo de la Corona de Aragón.

Comunidad Autónoma de Galicia

En el listado de transferencias propuestas por la C.A. de Galicia, vía art. 150.2 CE, se observa, por un lado, que aparecen relacionadas sin distinguir el tipo de facultades que sobre dichas competencias se quieren asumir. Por otra parte, algunas de ellas se refieren a materias muy concretas que entiendo están incluidas en nuestro listado de forma más genérica; y por último, algunas de ellas se complementan con la demanda de traspaso adicional de medios.

El cualquier caso destacan las siguientes materias que no aparecen recogidas en la propuesta de competencias del E.A. de las Illes Balears (art.10,11,12) :

- Competencias en materia de **sanidad exterior**
- Traspaso de medios personales y materiales para la puesta en marcha de la **policia autonómica gallega**.
- Delegación de la ejecución y regulación sobre **seguridad privada**: traspaso de las funciones relativas a la autorización, inspección, potestad sancionadora y formación de servicios de seguridad privada.
- Transferencia de la **asignación tributaria del IRPF**.

- Transferencia de la gestión y explotación del **espectro radioeléctrico**.

En cuanto a aquellas que con mayor o menor concreción están incluidas en nuestro estatuto, considero, que son las siguientes:

- Traspaso de la formación continua, está incluida de forma expresa en el art. 12.11 de nuestra propuesta.
- Instituto Social de la Marina (empleo y formación). Actualmente, se está negociando su traspaso.
- Traspaso de funciones y servicios en materia de ordenación del sector pesquero. Competencia incluida en el art.11.9 de nuestra propuesta.
- Investigación oceanográfica. Incluida en nuestro art.10.39 (investigación científica y técnica).
- Puertos pesqueros incluidos nuestros puertos de interés general del estado (art.12.15 de nuestra propuesta de estatuto).
- Inspección y vigilancia pesquera. Se puede entenderse incluida en el art.11.9 de nuestra propuesta, dentro de la ordenación del sector pesquero. Pesca marítima en el mar territorial. Aunque, también nos atribuimos la competencia de policía administrativa en la zona de dominio público marítimo terrestre (art.12.19).
- Cuencas hidrográficas. Incluida en el art.10.8 de nuestra propuesta.
- Refuerzo de las competencias en materia de espacios naturales protegidos y traspaso de la gestión del parque natural marítimo-terrestre de las islas Atlánticas. Incluido en el art.10.42 nuestro, referente a la general protección del medio ambiente. Normas adicionales de protección. Espacios naturales protegidos. Ecología.
- Ampliación de funciones y servicios relativos a todos los puertos e instalaciones portuarios. Al respecto, hay varios apartados de nuestras competencias que hacen referencia a los puertos. En lo relativo a los puertos de interés general la competencia se regula en el art.12.15. Los que no son de interés general, son de competencia exclusiva de la comunidad autónoma (art. 10.5).
- Encomienda de gestión en materia de industria, energía y minas. Está competencia es igualmente imprecisa, sin embargo podría tener acomodo en el art.12.7 de nuestra propuesta.

Hay una serie de materias específicas de la Comunidad de Galicia:

- Traspaso de funciones y servicios de delegaciones periféricas del mapa en Galicia que a pesca se refiere, con sus correspondientes medios humanos, materiales y económicos.
- Transferencia del centro de recuperación para minusválidos físicos de Bergondo (La Coruña).

Por último, la transferencia de algunas otras que complementan con traspasos adicionales de medios:

- Admón. Justicia

- Reeducación de menores
- INEM. Para la modernización del servicio público de empleo.
- Implantación de la Ley de Calidad de la Enseñanza.
- Transferencia de recursos económicos, materiales y humanos en materia de emigración.

Comunidad Autónoma de Cataluña

La información disponible es bastante exhaustiva. Tanto en los trabajos de la Ponencia como en los del Instituto de Estudios Autonómicos se hacen propuestas iniciales en las que todavía no se abarcan la totalidad de las materias. No obstante, se ha procedido a su análisis y a grandes rasgos es destacable lo que a continuación se expone:

A) En relación a la Ponencia redactora de la propuesta de reforma del Estatuto. Primera lectura. Título V. Competencias.

- Creación de una **Agencia Tributaria propia**, consorciada por el Estado para la inspección, gestión y regulación de los tributos propios y estatales cedidos y compartidos.
- Corresponde a la Generalitat en el ámbito de sus competencias, el desarrollo, aplicación y ejecución de la normativa de la **Unión Europea**. (art.2.2). (Pendiente de debate por la CAREAIB).
- Corresponde a la Generalitat la competencia de **ejecutar la legislación del Estado**, excepto en los supuestos en que le esté expresamente reservada al Estado esta competencia por la Constitución (art.3.2).
- En el ámbito de la **cooperación con las CCAA**, dicha colaboración se extiende a la facultad de suscribir convenios de colaboración sin necesidad de autorización de las Cortes Generales (art.145.2 CE), únicamente se prevé que serán comunicados a las Cortes Generales.
- También se dedica un artículo a regular las relaciones con las **entidades religiosas**, siendo en el ámbito de la comunidad una competencia exclusiva. En materia de libertad religiosa la competencia es compartida dentro de los límites establecidos en el art.81.1 y 149.1.1 de la CE.
- **Administración única**. La Generalitat asume por transferencia, todas las funciones ejecutivas que el Estado desarrolla por medio de sus órganos territoriales situados en Cataluña. (art.3.bis)
- Le corresponde a la Generalitat el **ejercicio de la actividad de fomento** en materia de su competencia. En la propuesta de la CAREAIB se trata este supuesto en el art. 10 y está previsto que se aborde en los arts. 48, 49 y 50 o como artículo independiente.

Al respecto, en materia de competencia exclusiva y compartida, y en lo relativo a las subvenciones estatales y europeas, la Generalitat especificará los

objetivos de destino, así como la regulación de las condiciones de su otorgamiento, gestión y concesión.

En las materias de competencia ejecutiva, a la Generalitat le corresponde la gestión de éstas subvenciones, incluida la tramitación y concesión.

- Competencia exclusiva en lo concerniente **al derecho procesal** derivado de propio derecho. En la propuesta de la Comisión para la reforma de nuestro estatuto se configura como competencia mixta (art.11.2).
- Competencia exclusiva sobre **educación** en todos los niveles, incluso el universitario, y también para la expedición y homologación de títulos. Únicamente es compartida en el marco de las normas básicas establecidas por el Estado para el desarrollo del art.27 de la CE. En la propuesta de la CAIB se configura como mixta (art.15).
- En relación a los **medios de comunicación social y servicios de contenido audiovisual** se atribuyen competencias exclusivas, compartidas y ejecutivas en función de la materia de que se trate.

- **Administración de Justicia:**

Prevé el Estatuto la modificación simultánea de la LOPJ.

- Se configura el TSJ como última instancia jurisdiccional en el territorio de la CA con la única salvedad del TS como órgano de unificación de doctrina.
- Se valora el arraigo en el nombramiento de jueces, fiscales y secretarios.
- Consejo territorial del Poder Judicial, desconcentrado del CGPJ.
- Intervención de la Comunidad Autónoma en el nombramiento del Fiscal Jefe y de los miembros del TSJ.

- Competencia ejecutiva sobre **notarias, registro de la propiedad, registro mercantil y registro civil.**
- Competencia exclusiva para la creación y regulación de una función pública **inspectora en materia de trabajo** (art.26.2).
- A través de una **Disposición Adicional** se prevé que por ley orgánica se transfieran las facultades de ejecución de la legislación estatal a la Generalitat (**vía art. 150 CE**), para las siguientes materias:
 - a) gestión de puertos y aeropuertos de interés general,
 - b) telecomunicaciones,
 - c) gestión del espacio radioeléctrico,
 - d) inmigración
 - e) servicios meteorológicos dependientes del Estado
 - f) actividades de la marina mercante, transporte aéreo y otras, no especificadas.

B) En relación con la Memoria parcial elaborada por el Instituto de Estudios Autonómicos en relación a las competencias

- Competencia exclusiva sobre **consultas populares** de ámbito autonómico y local (art.3). En la propuesta de la CAIB dicha competencia es mixta (art.11.11).
- Competencia exclusiva con excepciones en materia de **corporaciones de derecho público, colegios profesionales, cámaras y profesiones tituladas** (art.4). En la propuesta de la CAIB es mixta (art.11.10).
- Competencia ejecutiva en materia de **inmigración**: régimen laboral de los extranjeros, facultades de ejecución sobre régimen de estancia y residencia y régimen sancionados (estas facultades se transfieren de acuerdo con los dispuesto en la disposición adicional por la vía del art. 150.2 de la CE).

Comunidad Autónoma de Andalucía

La comparativa que a continuación se expone, se hace respecto del único documento que conocemos, sobre propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Andalucía y está suscrito por un miembro de la ejecutiva, portavoz, del grupo parlamentario de Izquierda Unida (Antonio Romero Ruiz); por lo que desconocemos si ésta es la propuesta oficial de dicho grupo.

Siendo la más relevante, a mi entender y en cuanto las competencias se refiere, lo que sigue:

- La competencia de **expropiación forzosa** es mixta, en nuestra propuesta figura como ejecutiva (art.12.1)
- Aunque sea competencia ejecutiva es posible prever la creación de un **Jurado de Expropiación Forzosa** que conozca en vía administrativa de la reclamaciones en esta materia cuando la expropiación la realicen la Administración de la CAIB, los Consells Insulars o los Ayuntamientos.
- No figura en nuestro estatuto la competencia mixta, incluida en el actual art.15.4 del estatuto andaluz, sobre la "reserva al sector público de recursos o servicios esenciales, especialmente en caso de monopolios, e intervención de empresas cuando lo exija el interés general.
- En el art.14 de la propuesta, se incluye la creación de una **policía autonómica** y la constitución de la Junta de Seguridad, entre la Junta de Andalucía y el Estado, como órgano de coordinación de la actuación de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en su ámbito.
- A la Junta de Andalucía le corresponde el mando y la coordinación de las fuerzas y cuerpos policiales (no sólo locales) en todo lo que afecte a la seguridad interna de Andalucía.
- Declaración del territorio de la Comunidad Autónoma territorio desnuclearizado y libre de bases militares extranjeras.

En cuanto a la **participación internacional**: (Pendiente de debate por la CAREAIB).

- Participación en las instituciones y organismos de la **Unión Europea**, en materia de su competencia. Representación ante la Comisión Europea, en coordinación con el Estado. Miembro del Comité de las Regiones.

- Mantenimiento de relaciones con los países del Mediterráneo y representación permanente en las organizaciones internacionales, cuando admitan entidades políticas no estatales.
- Particular presencia de Andalucía ante la UNESCO.

En cuanto a la **Administración de Justicia**:

- El Tribunal Superior de Justicia culmina la organización judicial en su territorio, resuelve en última instancia, salvo el recurso en unificación de doctrina.
- El Presidente del TSJA lo propone la sala de gobierno del TSJA.

En cuanto a la **economía y hacienda**:

- Corresponde a la Junta de Andalucía una participación de los impuestos principales del sistema fiscal (IRPF, IVA, especiales y otros) y amplias facultades normativas sobre los mismos.
- Creación de una agencia tributaria autónoma, para la administración de los impuestos propios y compartidos, que cooperará con la administración de tributos estatal.
- La Junta de Andalucía... (viene así redactado literalmente) una aportación incondicionada, de actualización automática y revisión periódica atendiendo a la evolución de las necesidades y gastos de los servicios asumidos y de cualquier nueva obligación de gastos derivada de la legislación estatal.
- Participación en la determinación de la asignación estatal en Andalucía y en la determinación de la compensación apropiada por los déficit de la inversión pública estatal en infraestructuras en Andalucía, en el marco de la lucha contra los desequilibrios territoriales.

El artículo 21 del actual estatuto, prevé que la Comunidad Autónoma, pueda solicitar en cualquier momento la transferencia o delegación de competencias no atribuidas expresamente por el Estado por la CE, y de aquellas otras que, atribuidas expresamente al Estado, sean susceptibles de transferencia o delegación.(vía 150.2). La redacción de este artículo se mantiene como estaba.

Palma, 1 de junio de 2005

Felisa Vidal Mercadal

LOS CONSELLS

NATURALEZA JURÍDICA

Averiguar cual se la naturaleza jurídica de los Consells no ha sido tarea fácil. Basta leer el extracto que contiene el trabajo de Alfons Ripoll de lo escrito por el Registrador de la propiedad menorquín Jose Maria Quintana para darse cuenta de que al final no se saca nada en claro.

La razón de ello, en mi opinión, se debe a estas causas:

1.- La mitificación del termino "instituciones". Se ha pensado que necesariamente se había de atribuir esta denominación político-jurídica a los Consells porque sino se quedaban en "simples" Diputaciones, es decir, en órganos de Administración Local y esto se ha considerado como una rebaja jurídico-política de sus competencias y categoría.

2.-La atribución a los Consells de competencias propias de Administración Local por el artículo 141 de la C.E (En los archipiélagos, las islas tendran además su administración publica en forma de Cabildos o Consejos) que hace difícil compaginar esta función de gestión local con aquellas comunitarias cuya gestión y ejecución se compromete transferir el Estatuto.(art.39).

En cuanto a lo primero lo que hay que hacer es desmitificar el termino INSTITUCIÓN, que es un concepto jurídico-administrativo caracterizado porque su existencia deriva de la voluntad del instituyente. La institución es un conjunto de medios materiales y personales afectados por el fundador o instituyente a la gestión de una finalidad por éste propuesta, finalidad que esta situada fuera del ente, y cuya organización y funcionamiento quedan determinados por la voluntad del propio fundador.

La C.Española, instituye las C.Autonomas (artículo 143) cuya característica esencial es la de poder dictar normas, que no otra cosa significa autonomía, y autogobernarse. Estas son parte del Estado, pero no el mismo Estado, y su existencia resulta de ese acto de soberanía nacional que se consagra en la Constitución. Son una creación de la Constitución y, consiguientemente, son instituciones constitucionales en el sentido de que tienen su origen en la propia Constitución..

Y la propia Constitución establece también su "organización institucional autonómica" que estará integrada por la Asamblea, el Consejo de Gobierno y el Presidente, que son instituciones, ya que están creadas por la Constitución. Son así instituciones constitucionales porque las instituye la Constitución. Son en cada autonomía una instituciones primarias o esenciales, ya que son comunes a todas las C.A. (aunque inicialmente se pensara en solo las del 151 C.E). y su modificación solo puede tener lugar mediante la reforma constitucional.

En nuestra C.A para el normal funcionamiento se crean los Consells y esta creación la hace el propio Estatuto. Es cierto que la Constitución las reconoce como órganos de Administración Local, como Diputaciones, sujetas a la Ley de Regimen Local y demas normas sobre la materia. Pero en cuanto órganos capaces de ejercer funciones ejecutivas y asumir y desarrollar competencias de la Comunidad son creación del Estatuto. Se trata por lo tanto de una institución creada por nuestra norma básica, que es el Estatuto de

Autonomía, y como tal se trata de una institución de nuestra Comunidad Autónoma. Su posible modificación puede tener lugar dentro del marco estatutario- por una ley del Parlamento.

La diferencia es clara: Las instituciones del párrafo 1º del Artículo 18 son instituciones esenciales, de creación constitucional.

Las instituciones del párrafo 2º son instituciones particulares de nuestra Comunidad, creadas en cuanto a su configuración jurídico-político por el Estatuto y por lo tanto son instituciones de gobierno de nuestra Comunidad Autónoma, pero no instituciones constitucionales en el sentido de estar instituidas directamente por la Constitución..

No quiere decir esto que los Consells por ser instituciones estatutarias tengan un rango o categoría inferior a las del primer párrafo que son instituciones constitucionales. Ambas son instituciones pero su ámbito de competencia es distinto.

En el sistema autonómico constitucional no prevalece el principio de jerarquía, como sumisión de un órgano inferior al otro superior, sino el de competencia: todo órgano es esencial y autónomo en el ámbito de su respectiva competencia. Por eso las C. Autónomas no son un órgano que dependa jerárquicamente del Estado, ni sus normas tienen un rango inferior, por el contrario sus normas, como dice la Constitución integran el Ordenamiento Jurídico del Estado, pero eso sí: tienen que haberse producido en el **ámbito de su propia competencia** y en otro caso, cuando la extravasen, pueden ser originariamente nulas.

Igualmente sucede con los Consells son instituciones autonómicas estatutarias de gobierno con capacidad normativa-luego veremos cual es esta- en el ámbito de su competencia que es la que resulta del Estatuto y de las leyes respecto de aquellas competencias cuya GESTIÓN Y EJECUCIÓN se les ha transferido y de aquellas de las que son titulares por serles atribuidas directamente por la Constitución: las propias de Administración local.

La segunda causa de la confusión radica en la atribución por el artículo 141 de la CE de las competencias propias de la Administración Local. Este artículo no crea realmente los Consells, simplemente dice que estas competencias se ejercerán a través de estas instituciones "que en las Islas se llaman Cabildos o Consejos". .

Pero nuestros comentaristas pro-consells se han esforzado en minimizar esa actividad de los Consells, por considerar que los rebaja a simples órganos de administración, exento de autonomía política, y lo más que admiten es decir que los Consells tienen una naturaleza mixta de instituciones y órganos de administración local intentando aplicar una normativa distinta según se trate de desarrollar unas competencias, las transferidas, u otras, las asignadas constitucionalmente de administración local. Esta opinión de que se tratan de unos órganos complejos en parte institución de la Comunidad Autónoma y en parte órganos de Administración Local es mayoritaria y también ha sido admitida en algunas sentencias.

Yo creo que a la vista del desarrollo de los Consells son más instituciones autonómicas de gobierno, creadas por el Estatuto-aprobado por ley orgánica-de ámbito insular (el gobierno y la representación de las islas) que órganos de Administración Local (también opina así Bartolomé Colom) y el hecho de que desarrollen competencias u funciones de administración local no desvirtúa ni cambia su naturaleza, ni los convierte en otra cosa, ni necesariamente en esa cosa mixta y de difícil aprehensión que

doctrinalmente se intenta configurar sin mucha convicción y cierto confusiónismo. En Derecho administrativo no es extraña la existencia de instituciones que ejercen competencias propias de corporaciones y no por eso cambia su naturaleza jurídica. Simplemente cuando desarrollan funciones de Admón.. Local se les aplica la LRL.

Yo creo que los Consells son instituciones de la Comunidad Autónoma, no esenciales, creadas por nuestro Estatuto y reguladas en base a la competencia exclusiva de organización de nuestras instituciones de autogobierno (art.10 Estatuto). Es irrelevante a su naturaleza que ejerza la gestión y ejecución de competencias de titularidad de la C.A o de carácter local. La diferencia estará en el alcance de su capacidad normativa, pero no en la naturaleza jurídica y política del órgano.

CONCLUSIÓN:

1.- El artículo 18 debe mantener los dos párrafos, es decir, no mezclando en un solo párrafo ambos tipos de instituciones porque son distintas.

2.-Las primeras se pueden modificar mediante la reforma de la Constitución Española. Las segundas pueden modificarse, dentro del marco del Estatuto (aprobado por ley orgánica), por nuestro Parlamento Autonómico mediante ley en base de la competencia exclusiva del artículo 10-1º del Estatuto. Obviamente también pueden ser modificadas a través de la Ley orgánica aprobatoria de la reforma del Estatuto de Autonomía.

COMPETENCIA NORMATIVA DE LOS CONSELLS

También esta materia se han hecho ímprobos esfuerzos no solo de los comentaristas sino también a través de la Ley de Consells del año 2.000 en atribuir a los Consells capacidad normativa reglamentaria, es decir, elaborar reglamentos jurídicos o normativos además de los organizativos que le atribuye el propio Estatuto, respecto de aquellas competencias que se les transfieran o deleguen.

El trabajo de. Jose Luis Carro, que cita el escrito de Alfonso Ripoll, es una prueba de ello a la vez una prueba de la relativa inconsistencia de la pretensión al ver como el autor intenta fundamentar, siempre con reservas, “ una cierta capacidad normativa....” para al final volver al cauce de la ley: es necesaria una habilitación especial.

No es necesario ir a exponer los antecedentes históricos de la competencia reglamentaria normativa para defender que la competencia reglamentaria jurídica o normativa es exclusiva del consejo de Gobierno.

La Constitución lo establece paladinamente en el artículo 97.

La estructuración de las C.Autónomas en nada modifica este principio. Fuera del ámbito estrictamente doméstico, que es el propio de los reglamentos administrativos, el ejercicio por autoridades distintas del propio Consejo de Gobierno de poderes reglamentarios solo puede considerarse posible en base a habilitaciones específicas contenidas en una Ley o, cuando menos, como es práctica habitual en la órbita del Estado, en un reglamento dictado por el propio Consejo de Gobierno, a quien hay que reconocer como titular único de la potestad reglamentaria que la Constitución refiere a las Comunidades Autónomas. El Gobierno de las Comunidad Autónoma, o sea el

Consejo de Gobierno instituido por la propia Constitución ostenta esta competencia normativa:

1.- Respecto a aquellas competencias que tiene la plena competencia (exclusivas) conforme al artículo 148 de la CE.

2.-Respecto a las competencias compartidas o concurrentes.

3.-Respecto a aquellas competencias del Estado en las que se haya obtenido la correspondiente habilitación para ello.

El Estatuto confirma estos principios al atribuir al Gobierno la facultad de dictar reglamentos y atribuir a los Consells la competencia reglamentaria organizativa, sin perjuicio de las habilitaciones puntuales.

Esta habilitación exige ley del Parlamento o, en todo caso, acuerdo del Gobierno.

Se ha pretendido atribuir genéricamente y directamente “cierta competencia reglamentaria” a los Consells a través de la ley de Consells que en su artículo 29 viene a distinguir entre competencias “transferidas”, que estima como “propias” y competencias delegadas, atribuyendo a los Consells **la titularidad** de las primeras.

Sin embargo esta pretensión extravasa los límites estatutarios y por lo tanto constitucionales. Los términos “transferencia” y “delegación” solo son utilizados en la Constitución en el artículo 150-2 en el que se habla de “facultades” no de titularidades. Según la doctrina mayoritaria los dos términos serian sinónimos, sin un tratamiento específico y diferenciado y en ambos casos procedería la revocación, distinguiendo solamente entre competencias asumidas, que son las estatutarias, y las facultades transferidas o delegadas, las del artículo 150-2º. A lo sumo se apunta que para las transferidas sería necesaria una ley orgánica pero que para las segundas bastaría que la ley orgánica autorizara la delegación en términos genéricos que luego se realizaría por acto administrativo.. En cualquier caso nos moveríamos en un ámbito muy distinto del que pretende el artículo 29 de la Ley de Consells que en sus apartados 2º y 3º quiere hacer lo que no puede pretender: reformar el Estatuto.

Este artículo es inconstitucional. El artículo 39 del Estatuto dice que podrán pedir los Consells “**la gestion y ejecucion**” sobre las **materias que** enumera. Pues bien, si es LA GESTION Y EJECUCION lo que se puede transferir o delegar LA TITULARIDAD no es de los Consells sino de la Comunidad Autónoma. La ley de Consells no puede modificar al Estatuto que es una ley Organica y atribuir una titularidad “**propia**” a los Consells cuando el Estatuto solo habla de gestión y ejecución.

La norma del citado artículo 29 LC al ser contraria al Estatuto y por tanto a la Constitución es nula con nulidad radical y por lo tanto inútil si se le quiere dar un alcance que no puede tener. Solo se puede justificar en un esfuerzo coyuntural y político de engrandecer al Consell de Mallorca en detrimento del Gobierno de la Comunidad Autónoma.

La atribución genérica y estatutaria de competencia reglamentaria normativa a los Consells en aquellas materias cuya gestión y ejecución se les ha transferido no solo es jurídicamente imposible sino también políticamente inadmisibile.

Expuestas todas las anteriores argumentaciones hay que concluir:

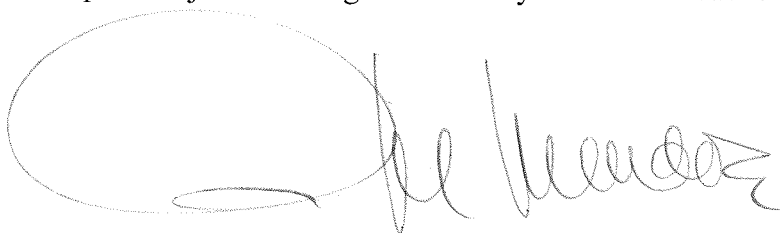
1º.-Los Consells solo tienen competencia reglamentaria normativa:

A.- Cuando desarrollan las actividades de régimen local que les han sido constitucionalmente asignadas. (L.R.L)

B.- Cuando han sido habilitados para ello bien de forma específica en la propia ley (transferencia) bien por acto administrativo en base a la autorización de la Ley(delegación).

En realidad esta competencia esta regulada en estos términos en la ley de Consells(art.19) y no se entiende el por qué de una pretensión genérica de facultad reglamentaria externa.

No se trata de negar a los Consells una pretendida competencia para crear reglamentos normativos, ni “ un cierto poder normativo” sino de estructurar nuestra Comunidad con arreglo a la ley y evitar que pretensiones políticas puntuales y coyunturales desnaturalicen nuestra organización político-administrativa, la deslegalicen y nos lleven a una construcción política-jurídica ingobernable y de consecuencias imprevisibles.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. L. Mendez', written in a cursive style.

ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL REGIMEN DE LOS CONSELLS

Bartomeu Colom planteó una pregunta básica: ¿Hemos de intentar modificar la regulación actual de los Consells o hemos de blindar la ley de Consells?

Es probable que cualquier intento de modificación sea estéril: la situación política en Mallorca impedirá esas modificaciones. Solo en caso de un cambio de situación permitiría entrar en una revisión racional del tema de los Consells y en particular del Consell de Mallorca.

La opción es por lo tanto:

Reformar la ley de Consells en los aspectos en los se entienda que debe ser reformada.

Recoger y blindar la ley de Consells

Dejar esencialmente las cosas como estan.

PREGUNTAS

1º.- Debe aclararse el ámbito de poder de las competencias de los Consells? Se trata de evitar esa pretendida división entre competencias “propias” y “delegadas” en el sentido de que el ambito de las competencias relacionadas en el artículo 39 EA es el de **gestion y ejecución** y no el de **titularidad** y por lo tanto su competencia **reglamentaria externa solo puede ser a través de habilitacion por ley**. Tambien revisar el tema de la revocación de las competencias transferidas y de las delegadas, que realmente seria aplicable solo al ultimo párrafo del artículo 39 en paralelo con el artículo 150-2 de la Constitución.

2º.- Si fundamentalmente los Consells son instituciones de la C.Autónoma su regulación ha de corresponder a la propia C.A y no a la ley de R,Local que solo seria aplicable al ejercicio de funciones de Administración Local. Si esto es así ¿Podrá el Estatuto regular integramente la organización de los Consells?. No parece razonablemente que con una organización propia de una Corporación-La Diputación- se desarrollen competencias comunitarias incluso con posible competencia reglamentaria externa.

3º.- Sistema de listas separadas. Ventajas e inconvenientes.

4º.- ¿Convendría establecer **institucionalmente** los órganos de los Consells en paralelo con lo previsto en la propia Constitución art.150-1?. Se trataría de establecer una organización básica que impida que el Gobierno se ejerza a través de múltiples departamentos creados por un órgano de no electos como es el Consejo Ejecutivo, sin un control democrático de la acción de gobierno. ¿Debería desaparecer el Consejo ejecutivo que permite que con una minoría de electos en el Consejo de Gobierno (3 electos) se pueda desarrollar una acción de Gobierno controlada indirectamente por un Pleno corporativo presidido por el Presidente que además tiene voto preferente.?

5º.- Si los Consells son instituciones de la C.A ¿No puede la C.A a traves del Estatuto reordenar su régimen jurídico de forma estable evitando los vaivenes que pueden producirse-que se han producido- como consecuencia de circunstancias políticas coyunturales?

6º.- ¿Que problemas plantean las leyes de transferencia?. ¿Se pueden simplificar sin perder seguridad y garantía jurídica?

7º.- ¿Cómo ejercen los Consells las funciones propias de Administración Local que les corresponden conforme a la ley de Régimen Local? ¿Cabe organizar dentro de los Consells un departamento específico con esta finalidad al que seria aplicable solamente el régimen jurídico-administrativo propio derivado de la L.R.L?

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, sweeping initial 'P' followed by a series of connected, cursive letters that appear to read 'Pere Lluís'.

**VOT PARTICULAR D'IGNASI RIBAS SOBRE L'ARTICLE 39 DE
L'ESTATUT QUE REGULA LES COMPETÈNCIES DELS CONSELLS**

ARTICLE 39

1.- Els Consells assumiran dins els seu àmbit territorial la funció executiva i la gestió en les matèries següents:

1. Demarcacions territorials, alteracions dels termes municipals i denominació oficial dels municipis.

2. Monts i aprofitaments forestals, vies pecuàries i pastures.

3. Pesca en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aquicultura i caça.

4. Recursos i aprofitaments hidràulics, Canals i regatges, règim general d'aigües. Aigües minerals, termals i subterrànies.

5. Ordenació del territori, urbanisme i habitatge, medi ambient i ecologia.

6. Carreteres, camins, ports de refugi i aeroports esportius i, en general, tots els que no facin activitats comercials.

7. Transports de viatgers i de mercaderies al si del propi territori insular.

8. Estadístiques d'interès insular.

9. Vigilancia i protecció dels seus edificis i de les seves instal·lacions.

10. Artesania.

11. Activitats classificades

12. Espectacles i activitats recreatives.

En les matèries abans relacionades correspondrà als Consells la potestat reglamentària.

2.- Mitjançant una Llei del Parlament els Consells tendran la facultat d'assumir dins el seu àmbit territorial la funció ejecutiva i la gestió en les matèries següents:

1. Agricultura i ramaderia, d'acord amb l'ordenació general de l'economia.

2. Patrimoni arqueològic, històric, artístic i monumental, arxius i biblioteques, museus, conservacions i belles arts.

3. Assistència social i serveis socials. Promoció social de la infantesa, la dona, la família, la tercera edat, els minusvàlids físics, psíquics i sensorials, i entitats assistencials.

4. Obres públiques.

5. Foment i promoció del turisme. Ordenació del turismo dins el seu àmbit territorial.

6. Esport i lleure.

7. Fires insulars. Denominacions d'origen.

8. Foment de la cultura.

9. Sanitat i higiene.

10. Ensenyament.

11. Coordinació de la protecció civil.

12. Cooperatives i cambres.

13 Planificació i desenvolupament econòmics dins el territori de cadascuna de les illes, d'acord amb les bases i l'ordenació general de l'economia de l'Estat i de la comunitat autònoma.

14. Contractes i concessions administratives respecte de les matèries la gestió de les quals els correspongui dins el seu territori.

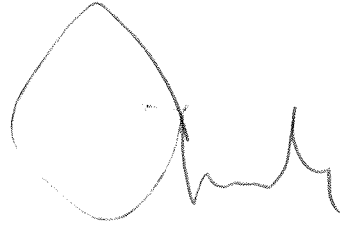
15. Coordinació hospitalària, la de la Seguritat Social inclosa.

16. Legislació laboral de l'Estat.

17. Institucions públiques de protecció i tutela de menors.

En les matèries abans relacionades correspondrà als Consells la potestad reglamentària quan així els habiliti la pròpia Llei de transferència o delegació del Parlament.

3.- Els Consells exercitaran, així mateix, les competències que els atribueixin les lleis de l'Estat i de la Comunitat Autònoma.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital letter 'O' followed by a series of connected loops and a final downward stroke.

Voto particular que, en relación con el artículo 39 del Estatuto, formulan los vocales de la Comisión Asesora para la Reforma del Estatuto de Autonomía

Alfonso Ripoll Escandell
Francisco Tutzó Bennasar

.....

Los vocales de la Comisión Asesora para la Reforma del Estatuto de Autonomía abajo firmantes, formulan el presente voto particular para expresar su discrepancia con el acuerdo adoptado por la comisión en el debate del pasado día 8 de junio, al no ser aceptada la propuesta formulada de que en las materias del artículo 39 del Estatuto debería hacerse un desglose, distinguiendo en un primer bloque cuales se tendrán como propias, y consecuentemente conllevarán la capacidad normativa, y un segundo bloque, con la facultad de asumir en su ámbito territorial, la función ejecutiva y la gestión, y en las cuales, la potestad reglamentaria, en su caso, deba ser habilitada por Ley del Parlamento.

Los Consells son entes dotados de Autonomía constitucionalmente y estatutariamente garantizada. El T.C. señaló que el principio de autonomía consagrado en el artículo 137 C.E. reclama que las competencias mínimas se asignen a título de competencias propias (S.T.C. 4/1981, F.J. 3º); debiendo entenderse constitucionalmente por competencia propia “la que es desempeñada por su titular bajo un régimen de autorresponsabilidad (S.T.C. 109/1998, F.J. 13º).

De poco sirve la autonomía de un ente, si no va acompañada de competencias. El legislador puede disminuir o aumentar las competencias hoy existentes, pero no eliminarlas por entero, y, lo que es más, el debilitamiento de su contenido sólo puede hacerse con razón suficiente, y nunca en daño del principio de autonomía (S.S.T.C. 32/1981, F.J. 3º; 214/1989, F.J. 13º c). También es cierto que la medida de poder de un ente público no la da sólo las competencias de que dispone, sino el alcance de su potestad de autoorganización. El negar un mínimo de capacidad normativa a los Consells en sus competencias propias, no es, sino un debilitamiento de estas competencias, que de algún modo daña el principio de autonomía. Principio de autonomía de los Consells que, “en la gestión de sus intereses”, viene expresamente consagrado estatutariamente (artº 36). El respeto a esta autonomía constituye uno de los principios rectores que deben presidir las relaciones de los Consells con el Gobierno Autonómico (artº 5.1 L.C.I.). También, en el artº 29 L.C.I., se dispone que la transferencia comportará siempre la atribución a los Consells de la titularidad y el ejercicio de la correspondiente competencia, añadiéndose, de forma harto significativa que las competencias transferidas tendrán la consideración de propias de los mismos y, que, en consecuencia se ejercerán en régimen de autonomía y bajo su propia responsabilidad. Declaraciones tan explícitas de la Ley, no han de ser

indiferentes a la hora de reflexionar sobre la extensión del espacio normativo reservado a los Consells. En este sentido, no dejaría de ser sorprendente que la transferencia de la titularidad y del ejercicio de una competencia como propia de los Consells no conllevara, implícitamente, una cierta atribución de potestad reglamentaria, de ahí, la necesidad de que ello quede previsto estatutariamente.

Es por todo ello, que discrepamos de lo acordado por la comisión, al considerar que el Estatuto debería reservar a los Consells un espacio normativo propio, una cierta potestad reglamentaria externa, cuando los intereses insulares se vean como tales afectados. Entendemos necesario que el Estatuto racionalice el contenido del artículo 39, y distinga de las competencias transferibles cuales se tendrán como propias y conllevarán la capacidad normativa, y cuales la función ejecutiva y la gestión, y en las cuales la potestad reglamentaria deba ser habilitada por ley del Parlamento. El derivarlo en su totalidad a las mismas leyes de transferencias o a una ley del Parlamento no es sino dejar a los Consells sueltos a los vaivenes políticos, ya que igual que una ley del Parlamento, te reconoce, también una Ley del Parlamento te quita. Los Consells en este aspecto deben tener y sentir segura su autonomía, sus competencias propias y el alcance de las mismas, desde el propio Estatuto, sin necesidad de una posible habilitación posterior.

Junio 2005



Francisco Tutzó Bennasar



Alfonso Ripoll Escandell

.....

Voto particular que formulan los vocales de la Comisión Asesora para la Reforma del Estatuto de Autonomía, Alfonso Ripoll Escandell y Francisco Tutzó Bennasar.

Motivo: Potestad normativa de los Consells Insulars.

Los vocales de la Comisión Asesora para la Reforma del Estatuto de Autonomía abajo firmantes, formulan el presente voto particular, para expresar su discrepancia con el acuerdo adoptado por la Comisión en el debate del pasado día 4 de mayo, de proponer la no inclusión de referencias relativas a la capacidad normativa de los Consells Insulars en el Estatuto.

Es evidente que dos son, fundamentalmente, las señas de identidad de nuestra Comunidad, el hecho insular y los Consells Insulars, incluso por delante de la propia lengua, ambas, se complementan y se necesitan, estando, sin duda, la razón de ser de los Consells en el hecho insular, que condiciona el que la Comunidad Autónoma pueda prestar sus servicios de forma que las necesidades de los ciudadanos sean resueltas en la medida de lo posible en su entorno inmediato. Se quiso que los Consells fueran también instituciones propias de la Comunidad Autónoma, dotándoles además de tal grado de descentralización que, en las materias transferidas como propias, puedan decidir por sí mismos, es decir, dotándoles en suma de autonomía. Es pues, la naturaleza jurídica de los Consells, no sólo un concepto teórico, sino, que tiene una gran relevancia práctica, ya que de ella dependen las formas de manifestarse o las características de las potestades que ejerce en el campo de sus competencias, y las formas de control de los Tribunales o de la Comunidad Autónoma. La doctrina jurídica se ha venido manifestando mayoritariamente a favor de la doble naturaleza de los Consells Insulars. También de la misma forma se manifiesta el legislador (Ley 8/2000. Esta doble naturaleza de los Consells no es recurrida por el Gobierno del Estado, por lo que hay que entender que no hay objeción alguna a ello). La naturaleza jurídica dual de los Consells no debe ya ser discutida, es una realidad, que por otro lado, la encontramos también en los Territorios Históricos del País Vasco.

Los Consells Insulars se enfrentan en este momento a un proceso de gran importancia porque parece que se pone en cuestión su razón de ser, los límites de sus potestades y competencias. Las potestades administrativas de las que disfrutaban los Consejos Insulares, también los Territorios Históricos del País Vasco, plantean el problema fundamental del alcance, naturaleza y régimen jurídico de las potestades normativas. El Estatuto Vasco ha sido más clarificante al relacionar como exclusivas una serie de competencias dentro de sus respectivos Territorios Históricos, con capacidad normativa, y aunque inicialmente se puso en cuestión al entender que la normativa foral no podía regular aquellas materias sometidas al principio de reserva de ley, las dudas doctrinales y en algún momento jurisprudenciales, especialmente motivadas por una constante actividad impugnatoria de la abogacía del Estado, no impidieron afirmar la defensa de una potestad reglamentaria, no vinculada a la

Ley. La potestad reglamentaria de los Territorios Históricos del País Vasco, en su relación con la Ley, puede calificarse en este sentido como una potestad reglamentaria autónoma.

El método comparatista entre los Consells Insulars y los Territorios Históricos del País Vasco, tiene un valor de legitimación de una determinada opción en el hecho de su existencia y correcto funcionamiento en otro lugar, además de ilustrar soluciones diferentes que permitan superar lecturas jurídicas excesivamente rígidas. Evidentemente, el problema principal que se ha suscitado siempre al tratar de la potestad reglamentaria de Administraciones o entes públicos dotados de autonomía está en la relación existente entre el ejercicio de esta potestad reglamentaria y el principio de reserva de Ley. Pero, no es posible que en virtud del principio de reserva de Ley se niegue la potestad reglamentaria a los entes dotados de autonomía constitucionalmente y estatutariamente garantizada.

El derivar la capacidad normativa de los Consells a la legislación de Régimen Local, en su consideración de entes locales, es tanto como en la práctica dejarlos sin capacidad normativa alguna, dada la pobreza de competencias de las Diputaciones Provinciales. Más allá de las normas de autoorganización escasas son las normas que pueden dictar las Diputaciones Provinciales que tienen efecto frente a terceros.

En su vertiente autonómica, se presenta, en la actualidad, la necesidad de interpretar el alcance que hay que dar al artículo 49.4 del Estatuto de Autonomía. La potestad reglamentaria de los Consells hay que entenderla mucho más amplia que la de los entes locales. Los Consells Insular gozan de esta doble naturaleza de entes locales y de instituciones de la Comunidad Autónoma, por lo que el origen de sus potestades no se encuentra solamente en el principio de autonomía local, sino también en las disposiciones que el propio Estatuto establece en relación con las potestades de los Consells Insulars como instituciones de la Comunidad Autónoma.

El capítulo IV del título III del Estatuto regula específicamente los Consells Insulars, de él podríamos destacar ahora dos aspectos. El primero, se refiere a la expresa consagración estatutaria de la garantía de la autonomía de los Consells “en la gestión de sus intereses” (artº 36). El segundo, es del propio sistema competencial contenido en el artículo 39. Todo lo cual podría suponer, igualmente, el necesario reconocimiento de un determinado espacio normativo. La Ley autonómica 8/2000, vuelve a enumerar entre las funciones básicas de los Consells, el “gobierno de las islas, a la vez que también se les garantiza de nuevo la “autonomía para la gestión de sus propios intereses” (artº 2). Se recuerda incluso, que el respeto a dicha autonomía constituye uno de los principios rectores que deben presidir las relaciones de los Consells con el Gobierno autonómico (artº 5.1). Creemos que declaraciones tan explícitas de la Ley no han de ser indiferentes a la hora de reflexionar sobre la extensión del espacio normativo reservado a los Consells. La Ley 8/2000 se encarga de recordar más adelante que, en principio, la potestad reglamentaria externa sobre las materias transferidas o delegadas por la Comunidad Autónoma a los Consells corresponde al Gobierno Autonómico, a no ser que las

correspondientes leyes de transferencias o delegación hubiesen atribuido a los Consells dicha potestad (artículo 19.1º y 29). En los apartados 2º y 3º del artº 29 se dispone que la transferencia comportará siempre la atribución a los Consells de la titularidad y el ejercicio de la correspondiente competencia, añadiéndose, de forma harto significativa que las competencias transferidas tendrán la consideración de competencias propias de los mismos y, que, en consecuencia, se ejercerán en régimen de autonomía y bajo su propia responsabilidad. No dejaría de ser sorprendente, en este sentido, que la transferencia de la titularidad y del ejercicio de una competencia como propia de los Consells no conllevara, implícitamente, una cierta atribución de potestad reglamentaria.

Es por todo ello que discrepamos de lo acordado por la comisión, al considerar que el Estatuto debería reservar a los Consells un espacio normativo propio o, si se quiere, una cierta potestad reglamentaria externa. La garantía de la autonomía de los Consells contenida en el artículo 36 del Estatuto, no puede ni debe ser interpretada en el sentido de que su reconocimiento y alcance quede totalmente a la total disposición del legislador autonómico; más bien lo que allí se establece es, en nuestra opinión, un mandato estatutario de prever un ámbito de autonomía y, por consiguiente, un espacio de regulación propio de los Consells, cuando los intereses insulares se vean como tales afectados. Entendemos necesario que el Estatuto en relación con las competencias del artículo 39 establezca cuales se tendrán como propias y conllevarán la capacidad normativa, y cuales la función ejecutiva y la gestión, y en las que la potestad reglamentaria deba ser habilitada por ley del Parlamento.

Mahón/Eivissa, mayo 2005.



Francisco Tutzó Bennasar



Alfonso Ripoll Escandell



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 17

Dia: 27/04/05

Hora: de les 12:00 a les 14:30 h

Lloc: Consell Insular Eivissa

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió
Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió
Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal
Sr. Román Piña Homs, vocal
Sr. Joan Font Servera, vocal
Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal
Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal
Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal
Sr. Félix Pons Irazazábal, vocal
Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal
Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport
Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Absents:

Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal
Sr. Francisco Tutzó Bennáassar, vocal
Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat.

Acords:

Article 28.6: La Comissió se pronuncia sobre aquest apartat en el sentit de mantenir-lo o no en funció del model de transferències que s'aprovi en relació a la Disposició Transitòria Cinquena i al capítol de Consells Insulars.

Article 29: Per sis vots a dos la Comissió acorda substituir l'expressió "Sindicatura de Greuges" per la de "Defensor de les Franqueses", per coherència amb el dret històric de les Illes Balears.

Article 30.5: Per coherència amb l'article 19, la Comissió acorda eliminar el text que diu "el mandat del nou Parlament durarà, en qualsevol cas, fins a la data en què hauria de concloure el de l'anterior".

Article 31.3 in fine: La comissió acorda puntualitzar que "el procediment que preveu aquest Estatut" es troba regulat a l'article 30.

Article 32 i 33: La Comissió acorda pronunciar-se sobre aquests dos articles a la propera sessió d'acord amb l'estudi de D. Bartomeu Colom i l'Advocacia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Article 35: La Comissió acorda eliminar el text que diu "A tots els efectes, aquesta publicació serà suficient per a la validesa dels actes i per a l'entrada en vigor de les disposicions i les normes de la comunitat autònoma. La publicació al Butlletí Oficial de l'Estat es farà d'acord amb la normativa dictada per l'Estat".

En relació als Consells Insulars i per coherència amb l'article 4 i 5, la Comissió acorda suprimir l'adjectiu "insular" a tot el capítol.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Així mateix, tot i que la redacció de l'article 18.2 es va postposar fins a l'estudi dels Consells, la Comissió acorda una nova redacció per a l'article 18.2:

"Els Consells són institucions pròpies de la Comunitat autònoma. A ells correspondrà el govern, l'administració i la representació de les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, i de les illes adjacents. Aquests Consells es constituïran en els termes i amb les competències que resultin de la Constitució, d'aquest Estatut i de les lleis del Parlament".

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dona per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 4 de maig.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vistiplau

La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 18

Dia: 04/05/05

Hora: de les 16:00 a les 18:30 h

Lloc: Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió
Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió
Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal
Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal
Sr. Francisco Tutzó Bennàssar, vocal
Sr. Román Piña Homs, vocal
Sr. Joan Font Servera, vocal
Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal
Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal
Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal
Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal
Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal
Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal
Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport
Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Acords:

Article 32.1: La Comissió acorda substituir el text per la següent redacció: “El Govern és l’òrgan col·legiat que dirigeix la política general i l’Administració de la Comunitat autònoma.

Així mateix exerceix la potestat reglamentària i la funció executiva i elabora els pressuposts de la Comunitat autònoma. Se li podran atribuir altres facultats d’acord amb la Llei”.

Article 33: La Comissió acorda deixar derogat aquest article per haver quedat subsumit dins l’article 32.1.

Article 36: A l’objecte de respectar la sistemàtica entre aquesta disposició i la nova redacció donada a l’article 18.2 a la sessió anterior, la Comissió acorda eliminar d’aquest darrer precepte el text que diu “A ells correspondrà el govern, l’administració i la representació de les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, i de les illes adjacents”.

En aquest sentit, la redacció de l’article 36 es manté tal qual i la del article 18.2 passa a ésser la següent: “Els Consells són institucions pròpies de la Comunitat autònoma. Es constituïran en els termes i amb les competències que resultin de la Constitució, d’aquest Estatut i de les lleis del Parlament”.

La Comissió acorda introduir un segon paràgraf a l’article 36 on recomana al Parlament de les Illes Balears que la nova redacció de l’Estatut aprofundeixi l’estatus especial de Formentera, revisant la nova estructura orgànica, i fent possible que sigui un municipi-illa amb funcions de Consell atribuïdes directament pel Parlament.

Així mateix la Comissió acorda suprimir la Disposició Addicional quarta del vigent Estatut.

Article 37.1: A l’objecte de introduir la novetat de llistes separades entre els Consells i el Parlament de les Illes Balears, si bé amb comptabilitat dels seus membres integrants, la Comissió adopta la següent redacció: “Cadascun dels Consells serà integrat pels Consellers elegits a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera”.

Article 37.2: Es manté la redacció vigent si bé eliminant el text que diu “i de portaveu del grup parlamentari, exceptuant el del grup mixt, si n’és el cas”.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

En relació als apartats 3 a 6 de l'article 37 i a l'article 38, la Comissió acorda postposar el seu estudi a l'espera d'informe de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Article 39: La Comissió acorda que els Consells tenguin potestat reglamentària puntualment per cada matèria en funció de la llei de transferència. Els senyors Alfons Ripoll i Francisco Tutzó formulen vot particular que s'adjunta en document annex.

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 11 de maig.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vistiplau
La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Doc. núm. 25

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 19

Dia: 11/05/05

Hora: 11:30 a 14:30

Lloc: Ajuntament de Formentera

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió

Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió

Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal

Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal

Sr. Francisco Tutzó Bennàssar, vocal

Sr. Román Piña Homs, vocal

Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal

Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal

Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal

Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport

Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Absents:

Sr. Joan M. Font Servera, vocal

Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal

Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal

Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Acords:

Article 37.3: La Comissió acorda substituir l'actual redacció per la següent: "Una llei del Parlament, aprovada per majoria absoluta, regularà el nombre de membres que han de integrar cada Consell, així com les causes de inelegibilitat i de incompatibilitat que els afectin".

La Comissió entén que aquesta llei del Parlament a que es fa referència serà la llei electoral de les Illes Balears.

Article 37.4: La Comissió acorda substituir l'actual redacció per la següent: "Cadascun dels Consells haurà de constituir-se en el termini màxim de quaranta- cinc dies des de que hagin tengut lloc les eleccions".

Article 37.5: La Comissió entén que aquest precepte queda sense contingut.

Article 37.6: La Comissió entén que aquest precepte queda sense contingut.

Article 38: La Comissió entén que aquest precepte queda sense contingut.

**CAPÍTOL V
ÒRGANS DE CONSULTA I ASSESSORAMENT**

Article 41.2: La Comissió acorda substituir la redacció vigent per la següent: "El Consell Consultiu serà integrat com a màxim per deu juristes de prestigi reconegut, dues cinquenes parts dels quals seran elegits pel Parlament mitjançant el vot favorable de les tres cinquenes parts dels diputats, i tres cinquenes parts dels seus membres seran elegits pel Govern".

Article 41.3: La Comissió acorda substituir l'actual redacció pel text que diu: "Una llei del Parlament en regularà el nombre, l'organització i el funcionament".

**CAPÍTOL VI
DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA DE LES ILLES BALEARS**

Article 43: La Comissió acorda substituir el terme "estructuració" pel de "organització".



Govern de les Illes Balears

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Article 44: La Comissió acorda substituir la redacció vigent per la següent: “L’Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears exercirà les seves funcions mitjançant els ens i els organismes que depenen del Govern de les Illes Balears, així com a través dels consells i dels municipis”.

CAPÍTOL VII DEL CONTROL DELS PODERS DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA

La Comissió acorda substituir la rúbrica d’aquest capítol per la que diu “Del control de les institucions i poders de la comunitat autònoma”, per ésser més omnicomprensiu.

Article 45: La Comissió acorda afegir un tercer paràgraf que digui: “Una llei del Parlament establirà mecanismes de control efectiu de tota l’activitat dels Consells”, fonamentat a la necessitat de desplegar un control jurídic, polític, democràtic, econòmic-financer... sobre els Consells o la seva organització institucional.

CAPÍTOL VIII DEL RÈGIM JURÍDIC DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA

Article 48: La Comissió acorda substituir l’actual precepte pel següent text: “En les matèries que siguin de la seva competència exclusiva, en correspon al Parlament de les Illes Balears la potestat legislativa, segons els termes prevists en aquest Estatut, i en correspon al Govern de la comunitat autònoma la funció executiva, tot incloent-hi la potestat reglamentària i la inspecció”.

Article 49.1: La Comissió acorda substituir la redacció d’aquest paràgraf per la següent: “Pel que fa a les competències previstes a l’article 11, en correspondrà a la comunitat autònoma el desenvolupament legislatiu i l’executiu de la legislació bàsica de l’Estat”.

Article 49.4: La Comissió es ratifica en la redacció d’aquest paràgraf, si bé els Srs. Alfonso Ripoll i Francisco Tutzó formulen vot particular, que s’adjunta.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

A continuació el Director General de Projectes i Coordinació Departamental realitza una primera aproximació a la proposta de reforma en matèria financera, mitjançant una visió de conjunt del problema del finançament autonòmic de les Comunitats Autònomes, la seva aplicació a la CAIB, el debat actual a Espanya i un marc previ de bases, segons el document que s'adjunta, que prèviament havia estat repartit als membres de la Comissió.

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 18 de maig.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vistiplau
La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 20

Dia: 26/05/05

Hora: de les 16:00 a les 18:30 h

Lloc: Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió
Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió
Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal
Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal
Sr. Francisco Tutzó Bennássar, vocal
Sr. Román Piña Homs, vocal
Sr. Joan Font Servera, vocal
Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal
Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal
Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal
Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal
Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal
Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal
Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport
Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat.



Govern
de les Illes Balears

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

El debat es centra sobre la importància del model territorial a les Illes Balears, destacant-se que l'Estatut no té problema tan de competències (si s'ha de tenir policia autonòmica o no) sinó de l'ordenació dels Consells.

Es fa especial referència a dues qüestions : la necessitat de que l'Estatut defineixi els Consells, i la importància de reforçar el control democràtic a una institució on el president de l'òrgan de Govern coincideix amb el president de l'òrgan de control. Així i tot un vocal proposa no desconfiar del Parlament i, en lloc d'estatutitzar aquestes dues qüestions , remetre la seva solució a una llei del Parlament. La majoria de la Comissió considera que la conjuntura política pot definir la institució en un sentit o l'altre, de manera que es mostra partidària de la seva definició a l'Estatut.

Així mateix es planteja la necessitat de derogar l'article 41.3 de Llei de Bases de Règim Local, de la mateixa manera a la assumpció de competències en matèria de Costes la proposta de l'Estatut ja afectaria la Llei Estatal de Costes.

En aquest sentit i juntament a la discussió sobre els diferents ens territorials de consells- el de Cabildo, el de Territori Històric o el de Diputació- no es descarta la definició d'un model propi.

Es fa referència a que l'actual Llei de Consells ja estableix l'organització dels Consells en torn al plenari, que té un President, i que aquest President tria lliurement els membres del seu Govern, que no tenen perquè ésser electes.

Es recorda que el President del Consell, seria el de l'executiu i no el de l'assemblea plenària.

En vista d'aquest debat, la Comissió habilita al Sr. Blasco a redactar un article que faci referència a l'organització, règim jurídic i al nom dels presidents del plenari i de l'executiu dels consells.

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 1 de Juny.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vistiplau
La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 21

Dia: 01/06/05

Hora: de les 16:00 a les 18:30 h

Lloc: Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió
Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió
Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal
Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal
Sr. Francisco Tutzó Bennássar, vocal
Sr. Román Piña Homs, vocal
Sr. Joan Font Servera, vocal
Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal
Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal
Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal
Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal
Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal
Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal
Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport
Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat



Govern de les Illes Balears

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Acords

La Sessió es dedica a l' anàlisi de l' organització i règim dels Consells amb una preocupació fonamental: la institució del Consell ha experimentat una evolució important des de la seva regulació a la Constitució i a l' Estatut vigents, explicada per una assumpció de competències transferides per la Comunitat Autònoma. En aquest sentit resulta que una institució amb un volum de competències important, el president de l' òrgan executiu coincideix amb el president de l' òrgan assembleari, de manera que la funció de responsabilitat política del primer davant el segon es pot veure mermada. Per aquest motiu s' aborda una proposta d' organització i règim dels Consells , que defensa el Sr. Blasco.

Quant a qüestió terminològica, el Sr. Piña d' acord amb la tradició històrica de la figura del " cap" (jurat en cap, síndic en cap) –proposa que el president de l' òrgan assembleari es denomini " cap del plenari".

El Sr. Pons subratlla dificultats d' integrar aquesta concepció dels Consells dins l' organigrama institucional de la Comunitat Autònoma , al temps que entén que no suposa una passa endavant cap un model diferent.

El Sr. Ribas entén que la proposta que es debat, no indueix a confusió, tota vegada el control dels actes i normes del Consell serà residenciable davant de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, ja que no tindrà potestat legislativa com el Parlament com per ésser fiscalitzat pel Tribunal Constitucional.

El Director General de Projectes i Coordinació Departamental recorda que a la proposta del Sr. Blasco segueix havent-hi falta de control democràtic , que s'ha de abordar una reforma paral·lela de la Llei de Bases de Règim Local, i que , tota vegada la Llei de Consells es troba recurrida, es fa necessària la cobertura del règim jurídic actual.

Per tot això, i per una ampla majoria s' aproven els Articles 1 a 4 de la proposta amb les següents modificacions:

- Al punt 2.1 es substitueix l' expressió " president del ple" per la de " cap del plenari"
- El punt 3.3 es substitueix l' expressió " Consell Executiu " per la de "Comissió Executiva", per tal de no crear confusió amb les institucions que comparteixen el terme " consell".



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

En quan a l' article 5 i per tal d' introduir una referència a la Llei de Bases de Règim Local, que confirmi la naturalesa de font del dret d' aquesta norma per regular l' organització i règim dels Consells, s' habilita al Sr. Blasco perquè presenti una nova redacció a la propera sessió.

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 8 de Juny.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vistiplau
La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Doc. núm. 28

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 22

Dia: 08/06/05

Hora: de les 16:00 a les 19:00 h

Lloc: Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió

Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió

Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal

Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal

Sr. Francisco Tutzó Bennàssar, vocal

Sr. Román Piña Homs, vocal

Sr. Joan Font Servera, vocal

Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal

Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal

Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal

Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal

Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal

Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal

Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Absents:

Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.



Govern de les Illes Balears

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de les actes de les sessions anteriors 20 i 21, que s'aproven per unanimitat

A les 17:45 hores el secretari de la Comissió es veu obligat a absentar-se de la reunió i amb absència d'aquest exerceix la Secretaria acctal. la directora de L'Advocacia y Vicepresidenta de la Comissió Assesora la Sra. Felisa Vidal.

Acords

La sessió es dedica a l'anàlisi de l'organització i règim dels Consells. Concretament amb allò relatiu a l'aplicació del dret estatal regulador del règim local a les regles de funcionament i règim jurídic d'aquests.

Continua el debat de les sessions anteriors a partir de la proposta del Sr. Blasco.

Aiximateix es planteja una proposta conjunta del Sr. Tutzó i del Sr. Ripoll en relació a les competències dels Consells reguladas a l'article 39 de l'EAIB, proposades que es divideixen en dos grups fent distinció d'aquelles en que els Consells tenguin potestad reglamentària "per se", i aquelles en que la potestad reglamentària la tendran tan sols prèvia habilitació de la Llei de transferències .

Debatuda ampliament la primera qüestió s'acorda l'aplicació supletòria del dret estatal, tant el relatiu a la legislació sobre règim local com del dret sectorial, encarregant-se el Sr. Blasco de formular una proposta d'articulat concret, inspirant-se en la redacció de l'article 23 de la Llei de Consells Insulars (Llei 8/2000, 27 d'octubre).

Per unanimitat s'acorda la supressió de la frase : "En la mesura en que la comunitat autònoma assumirà competències sobre aquestes", de l'incís inicial de l'article 39 de l'EAIB.

En relació a la qüestió plantejada per la proposta del Sr. Tutzó i del Sr. Ripoll, sotmesa a votació, per majoria, s'acorda continuar amb el sistema actual de l'article 39 de l'EAIB, en relació amb l'article 49 del mateix text legal, segons el qual els consells tendran la potestat reglamentària normativa tan sols quan així



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

resulti de l'habilitació legal, i s'acorda també millorar la redacció del actual precepte.

El Sr. Blasco proposa fer l'excepció de la potestat de planificació que correspondrà en tot cas als Consells perquè es una potestat reglamentària de menor intensitat.

Dos membres de la Comissió varen optar per establir un sistema que permeti plantejar la qüestió de la horizontalitat o simetria, això serà si tots els consells han de tenir les mateixes competències.

Els Srs. Tutzó i Ripoll manifestan la seva intenció de formular un vot particular sobre aquesta qüestió.

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per dia 15 de juny.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari accidental, estenc aquesta Acta.

El secretari accidental.

Vist-i-plau
La presidenta



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

**Acta de la reunió de la Comissió Assessora per a la Reforma de l'Estatut
d'autonomia de les Illes Balears**

Sessió número 23

Dia: 15/06/05

Hora: de les 16:00 a les 18:30 h

Lloc: Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals

Assistents:

Sra. Maria Rosa Estarás Ferragut, presidenta de la Comissió
Sra. Felisa Vidal Mercadal, vicepresidenta de la Comissió
Sr. Avel·lí Blasco Esteve, vocal
Sr. Rafael Gil Mendoza, vocal
Sr. Francisco Tutzó Bennássar, vocal
Sr. Román Piña Homs, vocal
Sr. Joan Font Servera, vocal
Sr. Alfonso Ripoll Escandell, vocal
Sra. Pilar Ferrer Vanrell, vocal
Sr. Bartomeu Colom Pastor, vocal
Sr. Ignasi Ribas Garau, vocal
Sr. Fèlix Pons Irazazábal, vocal
Sr. Maximilià Morales Gómez, vocal
Sr. José Antonio Roselló Rausell, vocal i òrgan de suport
Sr. Felio José Bauzá Martorell, secretari de la Comissió

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior.
2. Anàlisi del Títol III. De les Institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

A l'hora convinguda s'inicia la sessió amb la benvinguda de la presidenta, qui proposa la lectura de l'acta de la sessió anterior, que s'aprova per unanimitat



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Acords

Article 39.

El Sr. Blasco proposa un text en dos punts, que diu ;

1.Els Consells exercitaran les competències que els atribueixen aquest Estatut, les lleis de l' Estat i de la Comunitat Autònoma.

2.Mitjançant una llei del Parlament, els consells tindran la facultat d' assumir dins el seu àmbit territorial la funció executiva i la gestió en les matèries següents:

El primer punt es aprovat per la comissió, si bé, pel que fa al punt segon , el Sr. Morales proposa una redacció alternativa, que diu així:

“ Als Consells correspondrà l' execució i gestió dins els seus territoris de les matèries que el Parlament de les Illes Balears determini ,i en tot cas:”

La finalitat d' aquesta redacció consisteix en reforçar que sigui el Parlament de les Illes Balears el que transfereixi o delegui les competències dels Consells. Per aquest motiu, s' aprova per set vots a quatre aquesta darrera redacció.

El Sr. Ignasi Ribas manifesta la formulació d' un vot particular , que adjuntarà a l' acta, en el sentit de que els Consells tinguin dues classes de competències: unes conferides per l' Estatut, per les que tinguin potestat reglamentaria, i altres competències , conferides per Llei del Parlament de les Illes Balears, per les que tindran potestat reglamentaria si així ho permet la Llei respectiva.

Seguidament s' acorda incloure l' enumeració de les matèries que apareixen en aquest article amb caràcter enunciatiu, així com l' expressió final d' aquest precepte.



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

Article 28.6

Tenint en compte que a la sessió 17 s' havia posposat la revisió de l' article 28.6 fins a l' estudi dels Consells, la Comissió acorda mantenir l' actual redacció d' aquest precepte, tot i eliminant l' adjectiu " insulars".

Article 50

Vist que , la Sra. Pilar Ferrer es va reservar l' estudi de l' article 50, a proposta seva la Comissió acorda mantenir l' actual redacció d' aquest precepte.

Disposició Transitòria 5ª

La Comissió coincideix en que la Comissió Tècnica Interinsular té una importància relativa en el procés de transferència de competències als Consells.

Al mateix temps, el fet que sigui una institució estatutzada fa que qualsevol reforma de la Comissió Tècnica Interinsular, passi per reformar l' Estatut, essent un procediment compartit amb les Corts Generals tota vegada s' aprova com a Llei Orgànica d' acord amb els articles 81 i 147 de la Constitució Espanyola. Per aquest motiu la Comissió acorda ;

- a) Per una banda, inclur a l' article 39 una remissió a que una Llei del Parlament de les Illes Balears regularà el procediment de transferències.
- b) Per l' altra , incloure una Disposició Transitòria que digui que mentre una Llei del Parlament no reguli aquest procediment, seguirà en vigor el procediment fixat a la Disposició Transitòria 5ª.

El Sr. Blasco s' ofereix per redactar el text d' ambdós preceptes.

Règim jurídic i organització:

Com a continuació de la sessió anterior, el Sr. Blasco sotmet a deliberació la seva proposta de l' article 5.2 del règim jurídic i organització, que diu : " El dret



**Govern
de les Illes Balears**

Vicepresidència i Conselleria
de Relacions Institucionals
Direcció General de Projectes
i Coordinació departamental

local s'aplicarà com a supletori quant al règim jurídic dels consells i dels seus òrgans, excepte en el que es refereix a l'organització".

A proposta del Sr. Colom, la Comissió acorda afegir una acotació explicativa que diu: "en la qual serà supletori el dret autonòmic de les Illes Balears"

No havent-hi més temes a tractar, la presidenta dóna per acabada la sessió i convoca els assistents per a la propera, prevista per al dia 29 de Juny.

La presidenta aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist-i-plau
La presidenta